



GENEVA CALL
APPEL DE GENÈVE
LLAMAMIENTO DE GINEBRA

PSIO PROGRAM FOR THE STUDY OF
INTERNATIONAL ORGANIZATION(S)

Actores armados no estatales y minas terrestres

Primer volumen:

Informe global sobre el uso, la adquisición, producción, transferencia y el almacenamiento de minas terrestres por parte de los ANE



Con el apoyo de:

- *Geneva International Academic Network (GIAN/RUIG)*
- El Ministerio de Asuntos Exteriores de Suecia
- El Gobierno de Italia, a través de UNMAS
- Y la continua contribución de Suiza

Con contribuciones de:

- La Universidad de Ginebra
- *Graduate Institute of International Studies*
- Centro Internacional de Desminado Humanitario de Ginebra
- Servicio de Acción Contra Minas de las Naciones Unidas (UNMAS)



PREFACIO

El Tratado para la Prohibición de las minas antipersonal (TPPMA), firmado en Ottawa en 1997, intenta eliminar una clase entera de armas convencionales. El hecho de que más de 140 países han dado su consentimiento para vincularse al Tratado constituye un logro remarcable. El progreso alcanzado con la “puesta en marcha” del Tratado les concede un gran crédito a todos aquellos involucrados: gobiernos, sociedad civil, y organizaciones internacionales.

Sin embargo, en algunos de los países más seriamente afectados por minas, este progreso se ha visto retardado o incluso comprometido por el hecho de que los grupos rebeldes que utilizan las minas antipersonal no se consideren obligados por los compromisos hechos por el gobierno. Estos grupos, o actores no estatales (ANE), no pueden ser partes en un Tratado Internacional, aun si tienen la voluntad de adherirse a sus términos. Dado este gran obstáculo, el Llamamiento de Ginebra propuso un método revolucionario al lograr que los ANE se comprometieran al contenido del TPPMA. El Llamamiento de Ginebra creó la Escritura de Compromiso, de la que las autoridades de la República y el Cantón de Ginebra son depositarias, al cual los ANE se pueden legalmente adherir. Esta Escritura contiene las mismas obligaciones que el TPPMA. Permite a los líderes de los grupos rebeldes asumir obligaciones legales y aceptar que su avance en la implementación de estas obligaciones sea supervisado por un ente internacional.

El éxito de este método puede ilustrarse con el caso de Sudán. En octubre de 2001, el Movimiento de Liberación del Pueblo Sudanés (SPLM) acordó renunciar a las minas antipersonal y firmó la Escritura de Compromiso. En septiembre de 2002, el gobierno de Sudán, el SPLM y las Naciones Unidas firmaron una Memoranda de Entendimiento con el fin de crear un programa nacional único de minas en el país, y en octubre de 2003, el gobierno de Sudán ratificó el TPPMA. De acuerdo con unas conversaciones realizadas con altos cargos del gobierno, éstos no se habrían sentido capaces de ratificar el Tratado si el SPLM no se hubiera comprometido formalmente a observar sus disposiciones en el territorio bajo su control.

No solo la iniciativa del Llamamiento de Ginebra estimuló a Gobierno y SPLM a trabajar juntos y en colaboración con las Naciones Unidas para solucionar el problema de minas, sino también los contactos hechos a través del proceso constituyeron un valioso pilar para el Acuerdo Comprensivo de Paz. En Nairobi en diciembre de 2004, la Conferencia de Revisión del TPPMA aprobó un desafiante Plan de Acción para el periodo hasta el 2009, fecha límite para la cual el primer grupo de países deben finalizar la limpieza de zonas minadas.

Un gran obstáculo para la adhesión al Tratado y su exitosa implementación en algunos de los países más reticentes, son las reservas por parte de los ANE a abandonar las minas antipersonal. El método establecido por el Llamamiento de Ginebra de encaminar estos grupos al diálogo y de persuadirlos a comprometerse con las disposiciones del Tratado ofrece la mejor esperanza para acabar con el uso de las minas en estos países. Es una forma de acercamiento que merece todo nuestro apoyo. Para que este método tenga la mejor oportunidad de éxito, el Llamamiento de Ginebra necesita entender lo que motiva a cada grupo a continuar con el uso de minas, la forma en que las utilizan y las iniciativas que ofrecen la mejor posibilidad de persuasión sobre los grupos para acabar con su uso. La investigación contenida en este volumen proporciona la información básica que el Llamamiento de Ginebra y otros necesitan para organizar campañas efectivas de presión, y *por ende* adelantar el día en que las minas antipersonal sean un arma del pasado. Las lecciones aprendidas por el Llamamiento de Ginebra en este proceso deben también ser valiosas para otras organizaciones buscando obtener compromisos por parte de los ANE sobre otros temas, tales como la necesidad de respetar los derechos humanos.

Martin Barber
Director del Servicio de Acción de Minas de las Naciones Unidas, 2000-2005

AGRADECIMIENTOS

Este informe ha sido posible gracias al apoyo de la Red Académica Internacional de Ginebra (RUIG/GIAN), el Ministerio de Relaciones Exteriores de Suecia, el Gobierno de Italia a través del Servicio de Minas de las Naciones Unidas, al igual que el continuo apoyo del Gobierno de Suiza. Reconocemos con gratitud el apoyo financiero ofrecido por estos gobiernos y organizaciones, y queremos expresar nuestro agradecimiento por la ayuda recibida. El informe fue coordinado por Anki Sjöberg, Coordinadora de Investigación e Investigadora Principal, bajo la supervisión de Elisabeth Reusse-Decrey (Coordinadora de Proyecto), Pascal Bongard y Katherine Kramer. Marco general, dirección, supervisión, control de calidad y experiencia regional para el proyecto en general, fueron proporcionadas por el Dr. Daniel Warner del Programa para el Estudio de las Organizaciones Internacionales del Instituto de Postgrado de Estudios Internacionales de Ginebra (IUHEI).

El equipo principal de investigación estuvo compuesto por Cyril Amberg, Matthew Pountney, Anki Sjöberg, Yasmina Sonderegger y Helena Zihel. Otros investigadores contribuyentes fueron la Campaña Colombiana Contra Minas (Colombia), la ONG Horizonte Kiné (República Democrática del Congo) y el Consultante del Llamamiento de Ginebra, el Mayor Mohamed Noor Ali (Somalia.) Ruxandra Stoicescu escribió la sección sobre transferencia. Contribuciones importantes fueron hechas por Mehmet Balci, Veronique Barbelet, Martin Damary, Laurent Perell y Tamara Saphir. El apoyo técnico fue proporcionado por Stefano Campa, Michelle Hearly y Sylvette Louradour.

El Centro Internacional para el Desminado Humanitario de Ginebra proporcionó ayuda técnica y profesional. El Servicio de Acción Contra Minas de las Naciones Unidas (UNMAS) suministró consejo y pericia. El Profesor Andrew Clapham del Instituto de Postgrado de Estudios Internacionales y el Profesor Marco Sassoli de la Universidad de Ginebra contribuyeron con sus conocimientos legales sobre cuestiones específicas.

El informe recibió la ayuda experta de muchos individuos y organizaciones, incluyendo los investigadores del Monitor de Minas, campañas nacionales de la Campaña Internacional para la Prohibición de Minas, otras organizaciones locales y expertos de la ONU en acción contra minas. En particular, queremos agradecer profundamente a Narine Berikashvili, Hugues Laurence, Davide Naggi, Hans Risser, la Campaña Contra Minas Antipersonal de Nepal y a Small Arms Survey. Agradecimientos especiales también van a los actores no estatales que compartieron valiosa información con nosotros.

RESUMEN

Aunque siempre han existido los actores armados no estatales (ANE), durante los últimos veinte años la comunidad internacional se ha dado cuenta de su importancia para obtener un respeto universal de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario. Esto es especialmente cierto en relación con la universalización de la norma que prohíbe el uso de las minas antipersonal.

Este informe, construido a partir de un análisis publicado en 2004, categoriza el papel de los ANE en el problema de las minas terrestres (durante el período 2003-2005.) El informe investiga y analiza la forma en que los ANE utilizan, adquieren, producen, transfieren, y almacenan las minas terrestres, mediante una presentación de perfiles individuales de cada grupo.

Este informe ha compilado un registro de la frecuencia global de las siembras de minas antipersonal y antivehículo por los ANE, activadas ya sea por la propia víctima, el vehículo o a distancia mediante detonación por control remoto. Alrededor de sesenta ANE han emplazado minas terrestres en 24 países en cinco regiones geográficas: África, Asia, Europa, América Latina, y el Medio Oriente y Norte de África. A parte de estos ANE, grupos difíciles de clasificar o identificar hicieron uso frecuente de minas terrestres en algunos otros países. Más de 40 grupos hicieron uso de algún tipo de artefacto explosivo activado por la víctima. Las minas emplazadas fueron tanto artesanales como industriales, indicando la implicación en la transferencia de minas así como en su producción.

Uno de los hallazgos principales de este informe es la existencia de la necesidad de discutir la cuestión de las minas no solamente con los estados, sino también con los ANE. Muchos ANE (al igual que los Estados) carecen de una perspectiva a largo plazo sobre las consecuencias del uso de minas, y por lo tanto es crucial que la comunidad internacional encuentre vías de comunicación con los ANE sobre el tema de las minas antipersonal. Este informe defiende que solo tras haber entendido las dinámicas específicas de las regiones y de los ANE se puede afrontar el problema - presente y futuro - de las minas terrestres causado por los ANE.

CONTENIDO

ANÁLISIS

1	Introducción	5
1.1	Estructura del informe	6
1.2	Antecedentes y bases del informe	6
1.3	Definición de mina terrestre y uso	7
1.4	Definición de actor armado no estatal (ANE)	8
1.5	Metodología y material	9
2	Uso de minas por parte de los ANE	12
2.1	Alcance del problema	12
2.2	Cómo y por qué usan minas terrestres los ANE	13
2.3	Las fuentes de las minas	25
2.4	Arsenales	29
2.5	Disparidades regionales y estrategias preliminares	30
2.6	Uso de minas por los ANE frente a uso de minas por el Estado	31
2.7	Impacto del uso de minas por parte de ANE	34
2.8	La otra cara de la moneda: el papel de los ANE en la acción contra las minas	36
3	Conclusiones	38

PERFILES

Colombia	42
Ejército de Liberación Nacional (ELN)	42
Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC)	44

ANÁLISIS

1 Introducción

Las minas terrestres antipersonal (MAP)¹ y los artefactos explosivos que son activados por la misma víctima son armas que están catalogadas como indiscriminadas. Su uso se considera contrario a los principios del derecho internacional humanitario, que son universalmente aceptados. Por lo tanto están prohibidas por tratados internacionales. En tiempos de guerra golpean ciegamente, y por igual, a civiles y militares, amigos y enemigos. Las minas terrestres no reconocen el alto al fuego. Permanecen activas y continúan poniendo en peligro a la población civil mucho tiempo después del cese de las hostilidades. Además de la amenaza directa que suponen para la seguridad física de los que viven cerca de ellas, las minas impiden que las comunidades tengan un acceso seguro a la tierra, al agua y a las infraestructuras, y constituyen un serio obstáculo al retorno de los desplazados internos (DI) y los refugiados. Las minas terrestres también impiden el acceso de las organizaciones humanitarias a las poblaciones vulnerables durante el conflicto, así como los esfuerzos de reconstrucción y el desarrollo socio-económico en las sociedades post-conflicto. Más concretamente, el *Landmine Monitor Report 2004* (Informe del Monitor de Minas Terrestres) estimaba que las minas terrestres causan entre 15.000 y 20.000 víctimas en el mundo cada año, la mitad de las cuales no se registran.²

Dadas las desastrosas consecuencias humanitarias y socio-económicas de las minas terrestres, tres cuartas partes de los Estados del mundo han accedido a la “Convención sobre la prohibición del uso, almacenamiento, producción y transferencia de minas antipersonal y sobre su destrucción” de 1997 (de ahora en adelante, el “Tratado de Prohibición de las Minas”, también conocida como la “Convención de Ottawa”). A pesar de este significativo paso en la lucha contra las minas y los considerables esfuerzos de las agencias humanitarias de acción contra las minas, seis años después de la entrada en vigor del Tratado, las minas terrestres siguen constituyendo un problema agudo que amenaza la seguridad humana en más de 80 países en todo el mundo.³

Uno de los retos importantes que plantea una prohibición global de las minas es la inclusión de los actores armados no estatales (ANE) en el proceso –ya sean grupos rebeldes, guerrillas o gobiernos no reconocidos internacionalmente. Este fue el fundamento tras el cual nació la organización no gubernamental (ONG) Llamamiento de Ginebra (en inglés Geneva Call) poco después de que entrara en vigor el Tratado de Prohibición de las Minas: para implicar a los ANE en la prohibición de las MAP.

Aunque los ANE siempre han existido, ha sido en los últimos veinte años cuando la comunidad internacional se ha dado cuenta de la importancia que tienen para conseguir el cumplimiento universal de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario. Esto es particularmente cierto cuando se trata de la universalización de normas que prohíben el uso de minas antipersonal.

Este informe, que se construyó a partir de las conclusiones publicadas por el Llamamiento de Ginebra en 2004,⁴ es un análisis global del papel de los ANE en el problema de las minas. El

¹ En este informe los términos “mina terrestre” y “mina” se utilizan indistintamente.

² *Landmine Monitor Report 2004*, (Estados Unidos de América: Human Rights Watch, 2004) pág. 47.

³ *Ibid.* pág. 27.

⁴ Anki Sjöberg, *The Involvement of Armed Non-State Actors in the Landmine Problem: A Call for Action. Executive Summary (Resumen Ejecutivo)* (Llamamiento de Ginebra/Geneva Call, 2004).

informe muestra como los ANE usan, adquieren, producen, transfieren y almacenan minas terrestres en distintas regiones del mundo, también presenta algunas conclusiones y recomendaciones de cara a mejorar el compromiso de dichos grupos en la prohibición de las MAP.

1.1 Estructura del informe

Este informe consta de dos partes: la primera parte, el “Análisis”, muestra las tendencias globales, así como las características regionales específicas de los ANE. Se centra en aspectos como el alcance del uso de minas por parte de los ANE; la lógica que se esconde tras el uso de minas; las clases y tipos de minas usadas; las fuentes de procedencia (incluyendo producción y transferencia); almacenamiento; la relación entre uso de minas por parte del Estado y por parte de los ANE; diferencias regionales, etc. La sección concluye con algunos resultados importantes.

La segunda, y principal parte del informe los “Perfiles”, está completa y disponible en la versión en inglés en <http://www.genevacall.org/resources/testi-publications/gc-ansal-oct05.pdf> Esta versión en español sólo contiene contiene la sección de Colombia.

Los “Perfiles” de los grupos ofrece el uso de minas y breves resúmenes de unos 60 grupos que fueron identificados como usuarios de minas en el período analizado (2003-2005). Los ANE están organizados por sus respectivas regiones y, principalmente, por el Estado afectado, en los casos en los que operan en varios Estados. Se presentan los grupos de forma separada. Se presentan tanto los perfiles generales de los grupos, como de la utilización de minas. Los perfiles de los grupos pretenden que el lector se familiarice con los distintos ANE, y ofrecen información general sobre los factores que influyen en su política sobre las minas, como por ejemplo, la situación del conflicto, los objetivos, su zona de operaciones, la estructura de mando, fortaleza militar y apoyo de base, etc. A lo largo de la presentación general del uso individual de minas por parte de los ANE se subrayan algunas cuestiones, por medio de casos: el impacto sobre la población civil del uso de minas diferentes a las MAP, por parte de ANE (Nepal); los arsenales de minas terrestres bajo el control de ANE (Somalia); la transferencia de minas; el impacto del uso de minas por parte de ANE sobre la población civil, y el uso de minas por parte de otros actores no estatales (individuos, clanes, grupos criminales, paramilitares, grupos de autodefensa y compañías privadas).

1.2 Antecedentes y bases del informe

El Llamamiento de Ginebra llevó a cabo un primer análisis de las tendencias generales de la implicación de los ANE, en el período 2003-2004, con el problema de las minas antipersonal entre julio y noviembre de 2004. Los resultados se presentaron en el informe resumen “The Involvement of Armed Non-State Actors in the Landmine Problem: A Call for Action” (de ahora en adelante “Resumen Ejecutivo”), que se presentó en la Cumbre de Nairobi por un Mundo Libre de Minas en noviembre de 2004. Ante el uso generalizado de las minas terrestres por ANE documentado en el Resumen Ejecutivo, quedó claro que era necesario hacer un análisis más detallado de cómo y por qué los ANE usan, adquieren, producen, transfieren, y almacenan minas terrestres, y el impacto que esto tiene sobre la población civil afectada. Al tener un coste tan bajo, y ser de tan fácil acceso y producción, las minas terrestres se han convertido en un arma predilecta de los ANE en muchos conflictos. De hecho, se encontró que unos 60 ANE supuestamente usan minas en 21 países durante 2003-2004. Además de estos grupos, otros que fueron difíciles de clasificar o identificar utilizaban minas terrestres frecuentemente en cierto

número de países. Los resultados del Resumen Ejecutivo indicaban claramente que el número de ANE que usan minas terrestres excede de forma significativa al de Estados (estimado en diez).⁵

La constatación de que hay que saber más sobre el uso de minas y la acción contra minas de los ANE, subrayado por el Resumen Ejecutivo, la comparten diversos actores humanitarios, incluyendo el Servicio de Acción Contra Minas de las Naciones Unidas (UNMAS) que destacó, el año pasado en una declaración pública⁶, la necesidad de recoger, sistematizar y analizar información exhaustiva en relación a la convergencia entre ANE y las MAP. El Monitor de Minas y sus investigadores han estado llevando a cabo un importante trabajo sobre el uso de minas por los ANE. Este proyecto pretende complementar el trabajo hecho por el Monitor de Minas, ofreciendo un estudio y análisis exhaustivo de la situación actual (2003-2005), así como la visión de los propios ANE cuando sea posible.

Este informe es parte de un proyecto mayor, "Implicación de los actores armados no estatales en el problema de las minas y recomendaciones para su posible contribución en la prohibición de minas y acción contra minas". La finalidad de este proyecto es ofrecer una visión completa del complejo papel que juegan los ANE en el problema de las minas terrestres y proponer recomendaciones concretas sobre su rol en la prohibición de minas y en la promoción de la cooperación en la acción contra minas.⁷ También, investiga la implicación de los ANE en el problema de las minas terrestres, tanto desde una perspectiva positiva como negativa. Aparte de este informe, se preparará otro que pondrá su atención en cómo los ANE pueden y, de hecho, contribuyen, a solucionar el problema de las minas terrestres.

1.3 Definición de mina terrestre y uso

Según el Protocolo II de la Convención sobre Ciertas Armas Convencionales (CCW) una mina es "una munición colocada debajo, sobre o cerca de la superficie del terreno y otra superficie cualquiera y concebida para explosionar por la presencia, la proximidad o el contacto de una persona o de un vehículo". Este informe adopta la definición de mina de la CCW; considera como mina las activadas tanto por la víctima (por presión, cable, liberación de la presión, empuje, tirón o inclinación de presión) como por un vehículo.⁸ Además, este informe también incluye las minas que pueden ser detonadas a distancia (por radio, electrónicamente y minas accionadas por un cordel o por mando a distancia).

Las minas detonadas por mando a distancia están incluidas en el informe por dos razones principales. La razón más obvia es que en muchos casos puede ser difícil determinar como ha

⁵ Esto puede explicarse por el hecho de que los Estados, con mayores recursos financieros y con acceso a los mercados internacionales de armas legales, tienen un armamento más diverso que los ANE. Sin embargo, los Estados que continúan usando minas terrestres lo hacen en mayores cantidades que la mayoría de los ANE. Algunos de los Estados que supuestamente han utilizado minas durante el período 2003-2005 son Birmania/Myanmar, Burundi, Etiopía (minas AV), Georgia, Israel, Nepal, Rusia y Sudán. Además, en Colombia y en las Filipinas, los ANE han denunciado que fuerzas estatales han usado minas Claymore. Y, recientemente, un ANE de Turquía ha acusado al ejército de usar minas sin especificar.

⁶ Statement by Gustavo Laurie, Liaison Officer, Geneva Office of UNMAS During the Conference "An Inclusive Approach to Armed Non-State Actors and International Humanitarian Norms" (Ginebra, Suiza: Llamamiento de Ginebra/Geneva Call, Program for the Study of International Organization(s) (PSIO) y Armed Groups Project, 2004).

⁷ Acción Contra Minas se refiere a la educación sobre el riesgo de las minas (ERM), el desminado humanitario, la asistencia a víctimas, destrucción de arsenales y los esfuerzos para apoyar una prohibición de las minas terrestres. Para mayor información, ver Guía de actividades relativas a las minas, segunda edición. (Ginebra: Centro Internacional de Desminado Humanitario de Ginebra, 2004).

⁸ En este informe se habla de minas "antivehículo" (AV) y no se especifica si estas fueron diseñadas específicamente para penetrar tanques (por ejemplo minas "antitanque", AT).

sido detonada una mina. Otra razón es que si un ANE tiene capacidad para usar minas detonadas por mando a distancia hay que considerar que también tiene potencial para usar minas activadas por la víctima, que normalmente requieren una técnica más simple. Desgraciadamente, parece que la tendencia es que muchos ANE que usan minas detonadas a distancia a menudo usan también variedades de minas activadas por la víctima.

Esta definición cubre tanto las minas fabricadas industrialmente como los artefactos explosivos improvisados (AEI, o minas artesanales)⁹ y trampas explosivas que actúan de la misma manera. El concepto de “uso” de minas terrestres tiene dos aspectos: uno referido a la nueva colocación de minas y otro que incluye la noción de aprovecharse de campos de minas ya existentes (por ejemplo en las fronteras).¹⁰ Este informe se centra en el primero de los aspectos, debido a la especial implicación de los ANE en la nueva colocación de minas.

La definición de mina antipersonal en la Escritura de Compromiso

La “Escritura de Compromiso del Llamamiento de Ginebra para la Adhesión a una Prohibición Total de las Minas Antipersonal y para la Cooperación en la Acción Contra Minas” (de aquí en adelante “Escritura de Compromiso”), desarrollada y usada por el Llamamiento de Ginebra para que los ANE se impliquen en la prohibición de minas, exige una prohibición total del uso, adquisición, producción, transferencia y almacenamiento de las MAP. Según la Escritura de Compromiso, una MAP es cualquier artefacto que explota por la presencia, proximidad o contacto de una persona, e incluye otros artefactos explosivos activados por la víctima y las minas antivehículo (AV) que tienen el mismo efecto. En consecuencia, esta definición de MAP incluye las MAP de fabricación industrial, AEI activadas por la víctima¹¹ y minas AV que pueden ser activadas por el peso o presencia de una persona o que estén equipados por dispositivos antimanipulación. La Escritura de Compromiso no incluye minas AV detonadas por vehículos ni minas detonadas a distancia.

1.4 Definición de actor armado no estatal (ANE)

Para los fines de este informe se define a un actor armado no estatal –ANE– como cualquier actor armado con una estructura de mando básica que opera fuera del control estatal, y que usa la fuerza para conseguir sus objetivos políticos o supuestamente políticos.¹² Dichos actores incluyen los grupos armados, grupos rebeldes y gobiernos no reconocidos internacionalmente.¹³

⁹ A lo largo del informe los conceptos de AEI y mina manufacturada/improvisada se usan indistintamente a menos que se especifique lo contrario.

¹⁰ Es un hecho que aunque Estados y ANE hayan puesto fin al uso de minas pueden no estar preparados para desminar fronteras y zonas fronterizas.

¹¹ Los AEI activados por la propia víctima incluyen las armas trampa preparadas con explosivos, por ejemplo, artefactos explosivos diseñados para que parezcan objetos inofensivos, y que son activados por la víctima. Según el Protocolo II Enmendado del CCW una arma trampa es un artefacto o material concebido, construido o adaptado para matar o herir, y que funcione inesperadamente cuando una persona toca o se acerca a un objeto aparentemente inofensivo, o realiza un acto que aparentemente no entraña riesgo alguno”.

¹² El Monitor de Minas escogió usar una definición más amplia de ANE, incluyendo en ella grupos criminales. Non-State Armed Groups and the Mine Ban, Landmine Monitor Factsheet (Mines Action Canada, junio 2005).

¹³ Por lo tanto, los grupos paramilitares están excluidos de esta definición ya que estos, en términos más o menos estrictos, están ligados a un aparato estatal. En consecuencia, la responsabilidad por las acciones de estos grupos podría ser atribuida al estado. El uso de minas terrestres por parte de grupos o individuos criminales también se excluyen del análisis, el cual no descarta que el uso de minas por parte de dichos actores puede ser un problema en algunas regiones, como por ejemplo en Camboya, Colombia, Pakistán y Somalia. Ver el caso sobre “Uso de Minas Terrestres por Otros Actores No Estatales” en la sección “Perfiles”.

Es evidente que los ANE (también llamados grupos armados no estatales o simplemente grupos armados) son muy diversos. Pueden estar compuestos por hombres, mujeres y menores. Parece que los niños/as han estado implicados en la colocación de minas en varios conflictos.¹⁴ Además, se estima que en algunos grupos los miembros femeninos llegan a una quinta o incluso una tercera parte de los reclutamientos de combatientes del grupo y otros miembros.¹⁵ Los miembros de estos grupos pueden haber sido reclutados de manera voluntaria o forzada. Algunos de los grupos pueden tener objetivos políticos claramente definidos, mientras que en otros casos esto no está tan claro. Puede ser que algunos de los ANE controlen territorio y hayan establecido estructuras paralelas a las del Estado, mientras que otros pueden tener unas estructuras directivas más flojas y un débil control sobre sus miembros. Algunos concentran sus esfuerzos en atacar objetivos militares mientras que otros atacan a la población civil. Aunque es necesaria una mejor comprensión de los ANE, para los fines de este documento, la preocupación principal es que no pueden firmar acuerdos internacionales, incluyendo el Tratado de Prohibición de Minas.

1.5 Metodología y material

Este informe proporciona un estudio del uso, producción, adquisición, transferencia y almacenamiento de minas terrestres por parte de los ANE, además de sus características individuales básicas (situación del conflicto, objetivos, zona de operaciones, estructura directiva, fortaleza militar y apoyo de base, etc.). Los grupos analizados en los perfiles son algunos de los que han sido identificados como usuarios de minas en el período de 2003-2005.

Por lo que se refiere al aspecto del uso de minas, el informe abarca el período de enero de 2003 a junio de 2005 de la manera más detallada que permite la información disponible en este momento. No se ha hecho un perfil completo de grupos cuyas alegaciones de uso de minas se consideraron débiles, o cuya información era insuficiente, pero se presenta un cuadro que resume dichas alegaciones.

Se preparó una plantilla para los perfiles de los grupos y del uso de minas con el fin de facilitar un análisis comparativo. Este informe pone el énfasis en los perfiles de uso de minas por parte de ANE y en el análisis global completo de las tendencias que se han observado. Los perfiles de los grupos sirven para ofrecer una idea general comprensible a los ANE y, por tanto, no proporcionan una imagen completa de los grupos.

Aunque si la investigación se basa principalmente en fuentes secundarias¹⁶ se hicieron muchos esfuerzos para consultar con colegas y socios que se encuentran sobre el terreno (en particular organismos de Naciones Unidas, investigadores del Monitor de Minas, académicos, analistas de conflicto, ONG locales y nacionales activas en la acción contra minas, desarme y resolución de conflictos, etc.) así como a los ANE y gobiernos implicados. La información recogida previamente por el Llamamiento de Ginebra durante las misiones sobre el terreno y labores de compromisos, también se tuvo en cuenta. Para hacer frente a las limitaciones de las fuentes, durante el proceso de investigación se introdujeron tres niveles de fiabilidad: alegaciones

¹⁴ Especialmente en Chechenia y en Nepal.

¹⁵ Parece que este es el caso de los reclutamientos del CPN-M. Ver [Nepal-Maoist](http://www.satp.org/satporgtp/countries/nepal/terroristoutfits/index.html#), 2005, South Asia Terrorism Portal. Disponible en: <http://www.satp.org/satporgtp/countries/nepal/terroristoutfits/index.html#>, Visitado el 20 de agosto de 2005.

¹⁶ En el proceso de búsqueda de datos en relación a los perfiles de grupos de ANE las fuentes de Internet se usaron ampliamente. Utilizar Internet como instrumento de investigación siempre supone un riesgo, ya que el material disponible no siempre es fiable. Los investigadores intentaron minimizar esta propensión final comprobando doblemente la información.

confirmadas, sustanciadas y no confirmadas de uso de minas.¹⁷ El nivel de fiabilidad de las alegaciones de uso de minas fue dividida en tres categorías de la siguiente forma:

a) Uso confirmado: casos de uso de minas en los que ha habido alegaciones que señalan hacia un ANE en particular, reconocido posteriormente por algún representante del grupo o situaciones en las que un incidente es reivindicado por un grupo y no hay ninguna circunstancia especial que haga suponer lo contrario.

b) Alegaciones substanciales: caso de uso de minas en las que hay fuertes indicios y/o alegaciones independientes de expertos u organizaciones con base local, en el sentido de que cierto ANE es responsable: por ejemplo de un investigador del Monitor de Minas, u otros representantes de ONG y organizaciones internacionales. Se incluirán en esta categoría los casos de uso de minas en los que las circunstancias indiquen que es más que probable que cierto ANE sea el responsable, a menos que el propio ANE haya declarado su responsabilidad.

c) Alegaciones no confirmadas: esta categoría incluye las alegaciones hechas por fuentes que tienen un interés personal, por ejemplo gobiernos, militares, policía. También se incluyen en esta categoría los informes de medios informativos, que a menudo están sesgados a favor de las autoridades. Aunque son menos seguras, estas alegaciones siguen apuntando a una posible implicación de los ANE.

Este informe fue preparado principalmente con información pública disponible que puede ser consultada. No obstante, por lo que se refiere a entrevistas y reuniones, en algunas situaciones la información fue dada por individuos que por su propia seguridad o por otras circunstancias no pueden ser nombrados o reconocidos.

La información sobre ANE de la que se dispone se distribuye de forma irregular. Existe mucho material sobre ciertos países y sobre ciertos ANE. Sobre otros, la información que existe es escasa. Esta situación incrementó la dificultad de dibujar perfiles completos de grupos y uso de minas de cada uno de los ANE. En este sentido, las limitaciones del proyecto reflejan las limitaciones de la información disponible.

1.5.1 Atribución de la responsabilidad por uso de minas

En un estadio temprano del proceso de investigación ya se vió claro que la dificultad para atribuir los incidentes por mina a un actor específico, ya sea un ANE o un Estado, no está relacionada sólo con la debilidad de las fuentes, sino también con la falta de información detallada y parcial, así como con la complejidad de muchas situaciones del conflicto. A veces, se informa a los medios que los incidentes fueron provocados por minas, incluso cuando resultan en realidad de otros explosivos, como munición sin explotar (MUSE).¹⁸ Y a la inversa, no se informa de algunos incidentes con minas terrestres como tales: dado que en este informe se usa una definición más amplia de minas terrestres que la de algunas organizaciones y medios, especialmente al incluir AEI. Esto, a veces, hace difícil determinar si ciertos incidentes deberían incluirse o no.

¹⁷ Estos niveles de fiabilidad también se usaron cuando se investigaron los otros cuatro aspectos sobre la contribución de los ANE al problema de las minas (adquisición, producción, transferencia y almacenamiento). Sin embargo, la atención sobre el "uso" se debe en primer lugar a la importancia de este aspecto y en segundo, a la dificultad para acceder a información fiable relativa a las otras cuatro.

¹⁸ La munición sin explotar se puede definir como "municiones (bombas, obuses, morteros, granadas, entre otras) que se han utilizado, pero que no han estallado como se había previsto, normalmente al impactar contra el suelo o contra otra superficie dura." *Guía de actividades relativas a las minas*, segunda edición. (Ginebra: Centro Internacional de Desminado Humanitario de Ginebra, 2004), pág. 9.) Los residuos explosivos de guerra incluyen tanto MUSE como munición abandonada.

La información que llega de las zonas de conflicto a veces es sesgada. De hecho, es bien sabido que las partes de un conflicto con frecuencia alegan violaciones de derechos humanos y del derecho internacional humanitario por parte de su(s) oponente(s). Como las MAP se han estigmatizado de manera especial con el proceso de Ottawa, las partes de un conflicto – Estados o ANE – pueden manipular las acusaciones sobre uso de MAP con el fin de desacreditar a la otra(s) parte(s).

Por lo tanto, dado que no había posibilidad de conducir misiones sobre el terreno en todos los países y regiones en que los ANE supuestamente han usado minas, además de las perspectivas, tanto de los gobiernos implicados y los ANE, fue importante consultar con organizaciones y expertos independientes. La dificultad para atribuir la responsabilidad también aparece en casos en los que múltiples actores operan sobre el mismo territorio. Esto es así incluso en casos en los que hay una institución estatal oficial responsable formalmente de registrar e informar de los incidentes por minas y de atribuirlos a los responsables.¹⁹ Por otro lado, la fiabilidad de las alegaciones relativas al uso de minas terrestres por los ANE es aún más difícil de determinar, ya que a menudo su perspectiva no se tiene en cuenta.

Otro problema es que posiblemente otros actores pueden tener interés en atribuir incidentes por mina a un grupo específico.²⁰ En algunos casos, se da lo contrario: algunos Estados pueden no querer atribuir la responsabilidad de un incidente a un grupo armado, si esto significa reconocer que el ANE en cuestión controla parte del territorio²¹ o que está en posesión de armas más elaboradas de lo que se pensaba previamente. A veces, también ocurre que más de un ANE reclama su responsabilidad por el mismo incidente.²² Por lo tanto, hay que ser cauto al examinar las alegaciones de uso de minas.

¹⁹ Por ejemplo, el Observatorio de Minas Antipersonal del gobierno colombiano dijo que no podía atribuir la responsabilidad del uso en aproximadamente la mitad (o 283) de los incidentes por mina de 2002. Landmine Monitor Report 2003, (Estados Unidos de América: Human Rights Watch, 2003) pág. 179.

²⁰ Por ejemplo, en Colombia, el 1 de octubre de 2002, un civil murió durante los combates entre las FARC y el ejército en el corregimiento de Caño Don Juan, Antioquia. El ejército colombiano afirmó que la muerte fue causada por una MAP. Sin embargo, otros informes dicen que fue una víctima de fuego cruzado. Ibid.

²¹ En agosto de 2003, el ejército de Uganda confirmó y negó informes que decían que el Ejército de Resistencia del Señor (LRA) había minado una carretera con MAP para mantener su control. Según un portavoz del ejército: "No controlan nada, (...) Fuimos nosotros los que cerramos la carretera para perseguirlos. No hay evidencias de que hayan colocado minas terrestres en ninguna parte." Ver Patrick Elobu Angonu, "AAGM - LRA Rebels Declare Full Scale War on Teso," The Monitor 12 de agosto de 2003, y "LRA Rebels Reportedly Kill 11 in North," The Monitor 12 de agosto de 2003.

²² Parece ser que ha habido un caso, por ejemplo, de una mina de fragmentación que afectó a un autobús Srinigar, Cachemira India, en mayo de 2004. (Ver, por ejemplo, Landmine Blast, Clashes Leave 22 Dead in Kashmir, 2004, Disponible en: <http://www.dailytimes.com.pk/>, 18 de octubre de 2004. y Shujaat Bukhari, "28 Killed in J&K Mine Blast," India's National Newspaper, 24 de mayo de 2004.) A veces, cuando los ANE están organizados en células, células de distintos grupos colaboran en ataques específicos. Por lo tanto, no es tan extraño que dos grupos asuman la responsabilidad del mismo incidente. Este puede haber sido el caso en el incidente de Cashemira que se acaba de mencionar.

Uso de minas en contexto

Los conflictos armados alrededor del mundo se inician y se prolongan por múltiples razones. En muchos de esos conflictos, los civiles se convierten en objetivo. Los autores de este informe reconocen el hecho objetivo de que en la mayoría de los conflictos las minas terrestres no son una preocupación principal. A la población puede faltarle la comida, ser víctima del uso de armas cortas, hostigada por ambos lados, las mujeres y niñas pueden ser violadas o expuestas a otros tipos de violencia sexual, los menores pueden ser abducidos o asesinados.²³ De hecho, a veces las muertes por (otras) armas cortas no son tampoco la principal causa de muerte. Como señala Amnistía Internacional, actualmente en Nepal “muchos más menores mueren por la pobreza y las enfermedades empeoradas por el conflicto”.²⁴ Sin embargo, las minas pueden causar problemas importantes tras el fin de un conflicto, por ejemplo, al impedir el retorno al territorio e impedir o retrasar los esfuerzos de reconstrucción. Las negociaciones sobre minas también pueden ser el punto de partida de un diálogo entre los ANE y los actores humanitarios o entre ANE y el gobierno implicado.

2 Uso de minas por parte de los ANE

2.1 Alcance del problema

En el Resumen Ejecutivo se concluyó que unos 60 ANE supuestamente usaron minas en más de 20 países durante 2003-2004. Estas tendencias se han confirmado en este informe, que ha llegado a la conclusión de que unos 60 ANE han colocado minas terrestres en 24 países, en cinco regiones distintas: África, Asia, Europa, América Latina y el Medio Oriente y Norte de África. Además de estos ANE, otros grupos que fueron difíciles de clasificar o identificar usaron minas terrestres frecuentemente en otros tres países.²⁵

Este informe ha registrado una existencia global de colocación de MAP y minas AV por parte de los ANE, ya sean activadas por una víctima, un vehículo o detonadas con un mando a distancia. Más de 40 grupos usaron ciertos tipos de artefactos activados por la víctima. Las minas usadas eran tanto de fabricación industrial como artesanales, indicando implicación de los ANE tanto en la transferencia de minas como en su producción.

Este informe confirma los resultados del Resumen Ejecutivo sobre una alta concentración de uso de minas por parte de ANE en Asia, especialmente minas improvisadas. La segunda región más afectada por número de ANE que usaron minas fue África.²⁶

La propagación geográfica del uso de minas por ANE puede verse en la Tabla 1.

²³ Se ha informado ampliamente sobre abusos de derechos humanos por parte de ANE, especialmente por Amnistía Internacional y Human Rights Watch, ver por ejemplo <http://www.amnesty.org/> and <http://www.hrw.org/>.

²⁴ *Nepal: Children Caught in the Conflict*, (Amnesty International, 2005).

²⁵ En Irak, Pakistán y Tailandia.

²⁶ En la Tabla 2 se muestran algunas diferencias regionales relativas al uso de minas industriales y artesanales.

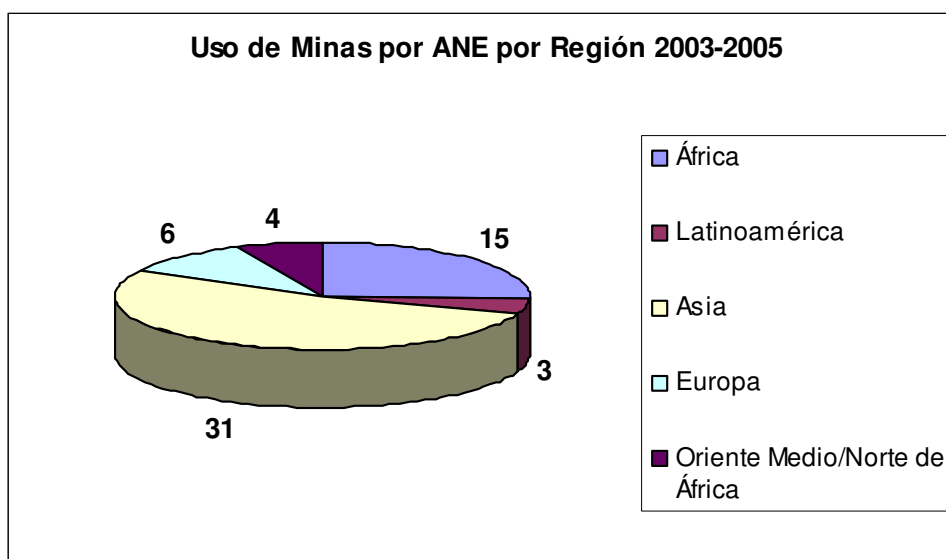


Tabla 1. Uso de Minas por ANE por Región 2003-2005

2.2 Cómo y por qué usan minas terrestres los ANE

2.2.1 Frecuencia en el uso de minas

Es muy importante tener en cuenta las diferencias que hay en el uso de minas entre los ANE a la hora de escoger la mejor estrategia para implicarlos en la prohibición de las minas. Así, se tienen que establecer las prioridades en función de la situación de los escasos recursos: si los actores humanitarios tienen por objetivo un grupo que utiliza minas frecuentemente y consigue implicarlo en la prohibición, los beneficios para la población son mayores. Sin embargo, uno que las use esporádicamente o que no las use puede estar más abierto a renunciar a ellas, ya que no constituyen una parte básica de su estrategia militar. Estas son cuestiones que los actores humanitarios deben plantearse continuamente, de ahí la relevancia de conocer la frecuencia en el uso de minas de cada grupo.

Está claro que hay diferencias significativas entre los ANE, no sólo en términos de las razones que motivan el uso de minas y los tipos de minas que deciden utilizar, sino también en términos de la frecuencia en el uso. Para algunos ANE las minas terrestres constituyen su arma de preferencia, por ejemplo, el Partido Comunista de Nepal-Maoista (CPN-M) en Nepal, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el Ejército de Liberación Nacional (ELN) en Colombia; varios grupos birmanos y de Cachemira, el Partido Comunista de las Filipinas/Nuevo Ejército del Pueblo/Frente Nacional Democrático de las Filipinas (CPP/NPA/NDFP) en las Filipinas; el Congreso del Pueblo del Kurdistán/Partido de los Trabajadores del Kurdistán (Kongra-Gel/PKK) en Turquía, los Talibanes en Afganistán y el Partido Comunista de India-Maoista (CPI-M) en India. Otros grupos usan minas cuando pueden acceder a ellas o por una “necesidad” especial de usarlas, como por ejemplo, el Ejército de Resistencia del Señor (LRA) en Uganda, el Grupo Abu Sayyaf (ASG) en las Filipinas y el Ejército de Resistencia Rahawein (RRA) en Somalia. Algunos grupos las utilizan esporádicamente (o incluso esto está por confirmar), como el Ejército Nacional Albano (ANA)²⁷ (activo en varios países, incluyendo Macedonia), el Partido por la Liberación del Pueblo Hutu-

²⁷ La misma existencia del ANA como grupo armado con una agenda política ha sido cuestionada por algunos analistas. Ver el perfil de ANA en la sección “Perfiles” de la versión en inglés del informe.

Fuerzas de Liberación Nacional (Palipehutu-FNL) en Burundi, elementos del Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) en Senegal, y el Sendero Luminoso en Perú.

La frecuencia en el uso de minas está relacionada con el número de incidentes registrados (por ejemplo, explosiones de minas) supuestamente causadas por un ANE. No obstante, también podría darse el caso de que un ANE plantara muchas minas y que, sin embargo, se le atribuyeran poco incidentes registrados. Esto podría significar que de hecho no hay demasiados incidentes, porque las áreas minadas están escasamente pobladas; porque la población tiene miedo de entrar en esa zona; porque se ha avisado a la población sobre donde se encuentran las minas, etc. Sin embargo, también podría significar que no se informa de los incidentes que ocurren. Esta falta de información puede ser debida a la falta de instituciones u organizaciones que recojan la información o al miedo de represalias si se informa del incidente. Los civiles pueden temer informar de los incidentes o incluso ir al hospital, sus parientes pueden tener miedo de informar porque temen un castigo por parte del gobierno o del ANE. La actitud del gobierno puede disuadir de dar información, si acusa a la víctima de ser un rebelde, o si exige a la víctima o a su familia que pague por la mina que ha sido activada (esta ha sido la práctica en Birmania, pero también ha tenido lugar supuestamente en Burundi).²⁸ Los ANE pueden dificultar la obtención de información para evitar dar una mala imagen nacional o internacional, o para no dar al gobierno pistas sobre donde se encuentran las minas. En Nepal muchas personas recalcaron repetidamente que mucha gente no puede informar sobre uso de minas, porque hay amenazas explícitas del CPN-M de que tal conducta sería castigada.²⁹

Aunque este informe cubre el período entre enero de 2003 y junio de 2005, los ANE pueden cambiar, y de hecho lo hacen, el modo y la frecuencia en el uso de minas, porque cambian las circunstancias políticas, como que haya una negociación de un alto al fuego. Por ejemplo, el CPN-M prácticamente no registró incidentes por mina durante el alto al fuego con el gobierno en 2003. Pero, cuando terminó el alto al fuego, el ejército registró en menos de un año, al menos 250 emboscadas con AEI en las carreteras y 280 AEI sin estallar.³⁰ Algo parecido ocurrió en el caso del Kongra-Gel/PKK el cual, desde que decidió dar fin al cese de hostilidades unilateral en junio de 2004, ha utilizado frecuentemente minas AV activadas por mando a distancia, con un alto número de incidentes registrados. Los ANE también intensifican el uso de minas durante períodos específicos, como por ejemplo, en épocas electorales para dificultar el proceso de votación. Esto ha ocurrido en Afganistán, Irak e India.

En resumen, del mismo modo que los que usan minas frecuentemente pueden dejar de hacerlo de manera permanente o temporal, los que lo hacen de manera esporádica o no las usan pueden convertirse en usuarios frecuentes si adquieren el know-how y materiales AEI, tienen acceso a minas terrestres industriales, o simplemente hay un cambio en su política, que refleja nuevas situaciones políticas o militares.

2.2.2 *La lógica del uso de minas por los ANE*

Aunque se considera que no tienen una utilidad militar decisiva³¹ y a pesar de las desastrosas consecuencias humanitarias y socioeconómicas, las minas terrestres sirven para los ANE que las emplean claramente para distintos propósitos. Saber por qué y cómo usan los ANE dichas armas puede contribuir a desarrollar una estrategia efectiva para implicarlos en la prohibición de

²⁸ Entrevista (1) Ginebra, septiembre 2005 (2005).

²⁹ Entrevistas Nepal, Chitwan, Dhading y Kathmandu, julio de 2005 (2005).

³⁰ John Hill, "IEDs Emerge as Major Weapon in Nepal's Maoist Insurgency," *Jane's Intelligence Review* (2004).

³¹ *Anti-Personnel Landmine: Friend or Foe? A Study of the Military Use and Effectiveness of Anti-Personnel Mines*, (Ginebra: CICR, 1997).

las minas.³² La lógica que se esconde tras el uso de minas por parte de los ANE puede variar muchísimo. La situación actual del conflicto; el control o no control del territorio; el terreno en el cual opera (presencia de montañas, bosques, u otras barreras naturales); acceso a distintos tipos de minas, etc., puede influir en la manera como un ANE usa las minas. Igual que la frecuencia en el uso puede variar en función de los cambios de política o la alteración de una situación de conflicto, la lógica del uso de minas también puede cambiar. Según algunos informes, en 2003 el CPN-M plantaba minas y trampas explosivas indiscriminadamente y a gran escala en el distrito de Dhading.³³ Ahora se usan AEI activados a distancia dirigidos a vehículos del gobierno, lo que indica un cambio en la política sobre como el grupo utiliza las minas.

Para los fines de este análisis, se identificaron cuatro motivos para usar minas: (a) defensivo; (b) ofensivo; (c) beneficio económica; y (d) minado molesto. Obviamente, no son divisiones claras y, en algunos casos, puede haber una sobreposición.³⁴ Además habría que recordar que los ANE también hacen distintos usos de distintas minas, por ejemplo MAP y AV. Las minas AV pueden utilizarse ofensiva y defensivamente lo mismo que las MAP. Sin embargo, las MAP se usan más a menudo de manera defensiva (aunque su uso esté infraregistrado).

a) Defensivo: El principal objetivo del uso defensivo de las minas es disuadir, y la activación de dichas minas no es, por lo tanto, el objetivo final. Las MAP y minas AV son conocidas principalmente como armas defensivas que pretenden impedir el avance del enemigo, presentando barreras que deben ser rotas o evitadas. Por tanto, el uso defensivo de minas implica la colocación de minas para proteger un campo y/o un alijo de armas, pero también para retrasar la progresión de las tropas enemigas.³⁵ Otro uso defensivo puede ser la colocación de minas para proteger la circunscripción o la familia de miembros del grupo.

b) Ofensivo: Cada vez más, parece que las minas AP y AV han pasado a ser de un arma principalmente defensiva a un arma también ofensiva. Ejemplos del uso ofensivo de las minas terrestres son la colocación de minas en ataques planificados como contra representantes del estado, o emboscadas en las que los miembros de un ANE planea atacar a personal militar después de una explosión, por ejemplo, las llamadas “operaciones relámpago”.³⁶ Algunos ANE también han utilizado la estrategia de minar una zona antes de atacar al enemigo. Cuando este contraataca, los rebeldes conducen a los soldados a las minas.³⁷ El uso ofensivo de las minas predomina entre los ANE que no controlan territorio, sin embargo, también entre los grupos que sí controlan el territorio las emplean con fines ofensivos. Además, está incrementando el uso de minas detonadas a distancia, a menudo por control remoto, como medida ofensiva.

c) Beneficio económico: A veces, directamente relacionado con el uso defensivo descrito más arriba, se encuentra lo que llamamos “beneficio económico”, por ejemplo, uso de minas que no sirve para ningún fin militar directo sino que tiene principalmente un interés económico por parte del ANE. En estos casos, puede ser necesario plantar muchas minas, pero sólo unas pocas, colocadas estratégicamente, y/o hacer correr el rumor de que hay minas en una zona, lo que

³² Los autores de este informe han determinado la supuesta lógica del uso de minas en base a las descripciones existentes de distintos incidentes así como a declaraciones hechas por los grupos.

³³ “Dhading Residents Live in Constant Fear of Death” *The Kathmandu Post*, 18 de noviembre de 2003.

³⁴ Por ejemplo, entre uso ofensivo y defensivo de minas AV y entre uso defensivo y por beneficio económico.

³⁵ Una diferencia entre uso de minas para aminorar el avance de tropas y el uso defensivo tradicional radica probablemente en las cantidades usadas (menores en el primer caso) y la posibilidad o falta de voluntad de hacer mapas o marcar las minas colocadas (también menor en el primer caso).

³⁶ Graeme R. Goldsworthy y Dr Frank Faulkner, “Armed Non-State Actors and the Ban of Antipersonnel Mines” *Journal of Humanitarian Assistance* (2003).

³⁷ En realidad este tipo de uso, aunque se da durante una ofensiva, tiene algunos elementos defensivos. Tal uso ha sido reconocido por ejemplo por un miembro del CPN-M nepalí. El ANE forzaría al ejército a salir de sus guarniciones usando otro armamento. Previamente los soldados rebeldes habrían minado la zona, lo que provocaría mermar y las tropas del ejército estarían más lentas.

ayudará a mantener a la gente alejada de los trabajos de siembra o recogida de productos atractivos. En algunas zonas también se ha informado sobre cómo los ANE han puesto minas en carreteras con el fin de sacar dinero de los peajes.³⁸

d) Minado molesto: La cuarta categoría incluye otros tipos de uso de minas que no tienen un propósito militar o económico, y a veces son llamados “minado molesto”. Este tipo de minado se ha usado para alterar la reconstrucción y el acceso a infraestructuras básicas (comunicaciones, ferrocarriles, suministros eléctricos o de comida, etc.) El uso dirigido deliberadamente a civiles (la llamada “denegación de tierra” o “control de población”) para vaciar un territorio, denegar el uso de construcciones básicas como recursos acuíferos, desplazar comunidades, aislar una región o simplemente sembrar el terror, también caen dentro de esta categoría. Asimismo, se incluyen aquí, las trampas explosivas como las armas trampa.

Uno de los resultados inesperados del Resumen Ejecutivo (dadas las tradicionalmente defensivas características de las minas terrestres) fue que muchos ANE las usan de manera ofensiva (24 de los ANE, comparado con 14 que hacen un uso defensivo).³⁹ En muchos incidentes, los ANE están presentes en el momento y el lugar del ataque. Esto significa que en esos casos, los ANE pondrían unas minas de activación a distancia en lugar de minas activadas por la víctima y conseguir un resultado similar. El CPN-M en Nepal, el Kongra-Gel/PKK en Turquía, el CPI-M en India, el Frente de Liberación Nacional Aceh Sumatra/Movimiento Aceh Libre (ASNLD/GAM) en Indonesia, el CPP/NPA/NDFP en las Filipinas, los Talibanes en Afganistán, todos ellos usan minas detonadas a distancia. Muchos de estos grupos también han reconocido dichos incidentes, especialmente el CPN-M.⁴⁰

No obstante, probablemente hay una sobreinformación significativa del uso ofensivo. Hay varias razones para que esto sea así. El uso ofensivo es muy visible, y a menudo está dirigido a soldados o personas que de alguna manera están vinculadas con el gobierno. Además, en algunos casos, cuando hay presencia militar internacional, se suele informar mucho más ampliamente de los incidentes que implican a extranjeros (por ejemplo en Afganistán e Irak). Los informes de, por ejemplo, un campesino que pisa una mina, son significativamente muchos menos.

El “minado molesto” fue el segundo mayor motivo para usar minas (19 ANE lo hicieron). No sorprende este dato, si tenemos en cuenta que la definición es bastante amplia (incluyendo las infraestructuras como objetivo). Al contrario de lo que ocurre en el minado defensivo, el número de casos no confirmados en esta categoría fue importante (el 50% de los casos se quedó sin confirmar). Sin embargo, si se considera sólo el número de casos confirmados o substanciados, es más frecuente el uso defensivo. El ejemplo más citado de minado molesto es el del LRA. Este grupo es conocido por usar minas para controlar el movimiento de la población.⁴¹ Según una organización humanitaria establecida en Uganda, las minas se colocan específicamente contra los civiles, ya que se ponen cerca de zonas frecuentadas por los vecinos, como “pueblos, graneros, jardines, fuentes y caminos”.⁴² El CPN-M en Nepal supuestamente en el pasado fue responsable de usar de manera extensiva el minado molesto. En 2003, en el distrito de Dhading, se plantaron minas “en todas partes” incluso en áreas civiles. Se pusieron trampas explosivas, como las llamadas “bomba pancarta”.⁴³ En cuanto a Birmania/Myanmar, los

³⁸ A menudo los individuos también usan minas para obtener beneficios económicos. Ver Caso en “Uso de minas terrestres por otros actores”, en la parte “Perfiles” de la versión en inglés de este informe.

³⁹ Anki Sjöberg, *The Involvement of Armed Non-State Actors in the Landmine Problem: A Call for Action. Executive Summary (Resumen Ejecutivo)* (Llamamiento de Ginebra/Geneva Call, 2004), pág. 14.

⁴⁰ Ver por ejemplo una declaración hecha por Prachanda, Comandante Supremo del Ejército de Liberación del Pueblo, 21 de octubre de 2003, recogido en el *Monitor de Minas 2004*, pág. 1076.

⁴¹ *Mine Risk Education Module* (Association of Volunteers in International Service, 2004).

⁴² *Ibid.*

⁴³ “Dhading Residents Live in Constant Fear of Death” *The Kathmandu Post*, 18 de noviembre de 2003.

informes indican que el Ejército Budista Karen Democrático (DKBA) plantó minas alrededor de los pueblos con el fin de disuadir a la gente de abandonarlos.⁴⁴ Otro ejemplo de este tipo de minado es el de la República Democrática del Congo (DRC) donde, en 2003, muchas fuentes indicaron que dos ANE, la Concentración Congoleesa para la Democracia-Goma (RCD-Goma) y el Sindicato de Patriotas Congoleeses (UPC), junto con el ejército nacional de Ruanda, habían minado una ciudad antes de abandonarla.⁴⁵ Se hicieron alegaciones similares a las FARC en octubre de 2003 en Colombia, cuando el grupo supuestamente minó las entradas a Santa Rosa, en el departamento de Cauca y colocó MAP y explosivos dentro de las casas y vehículos antes de que la ciudad fuera tomada por el ejército.⁴⁶ Desde luego, es difícil determinar qué minas fueron puestas con fines defensivos y cuáles fueron con el fin de molestar y causar daños. Varios grupos han atacado infraestructuras y otros objetivos principalmente no militares, especialmente ferrocarriles y fuentes de energía, como algunos grupos de India y de manera notable por el Kongra-Gel/PKK en Turquía.⁴⁷ También se sabe que el CPN-M ha atacado infraestructuras como antenas de teléfono, postes de electricidad y carreteras con artefactos explosivos manufacturados detonados a distancia.⁴⁸

A menudo no se informa sobre el uso de minas terrestres por razones económicas, aunque esto se debe probablemente a la infrainformación más que a la insignificancia de este tipo de utilización de las minas. Por ejemplo, las FARC en Colombia supuestamente usan minas terrestres para proteger plantaciones de coca; y el MFDC en Senegal es conocido por plantar minas terrestres para disuadir a la población local de beneficiarse de la tierra aprovechable económicamente, por ejemplo cultivos de anacardos y árboles frutales.⁴⁹ Algo parecido es lo que ha hecho el DKBA en Birmania/Myanmar, quien, según el Monitor de Minas, puso MAP alrededor de concesiones madereras para controlarlas.⁵⁰ Supuestamente algunos grupos somalíes han usado minas AV en las carreteras para cobrar peajes.⁵¹ Aunque esto está aún por confirmar, parece que los motivos económicos son la explicación del significativo nivel de uso de minas en la DRC; las minas se habrían utilizado para proteger áreas ricas en recursos naturales que estaban bajo control de un grupo armado u otro.⁵²

Por tanto, cuando se trata de implicar a los ANE en el proceso de prohibición de las minas, es importante saber como ellos justifican el uso de minas. No es nada raro que los ANE a menudo confirmen el uso defensivo y ofensivo de minas. No ha habido declaraciones recientes en las que un ANE confirmara el beneficio económico o el minado molesto como razón para usar minas, aunque ha habido declaraciones reivindicando ataques a infraestructuras. Las minas se utilizan con fines defensivos, según la mayoría de ANE. Por ejemplo, el Ejército de Liberación Nacional Karen (KNLA) birmano dijo al Monitor de Minas que necesita las minas para proteger a desplazados internos de etnia karen de los ataques del Ejército birmano.⁵³ Según algunas

⁴⁴ Landmines (Photo Set 2005-a- Section 11) mayo de 2005, Karen Human Rights Group, Disponible en: <http://www.khrg.org/>, Visitado el 16 de septiembre de 2005.

⁴⁵ Monitor de Minas 2003, pág. 196.

⁴⁶ "Colombian Army Retakes Town Occupied by Guerrillas" Xinhua News Agency 16 de octubre de 2003.

⁴⁷ "Mine Explosion Derails Freight Train in Turkey," Xinhua News Agency 30 de agosto de 2004.

⁴⁸ Actualmente en el distrito de Dhading algunas de las carreteras que han sido afectadas por las explosiones o necesitan mantenimiento se han dejado como están por miedo a reconstruirlas, ya que parece que el CPN-M ha amenazado con castigar a los que trabajen en ellas. Entrevistas Nepal, Chitwan, Dhading y Kathmandu, julio 2005.

⁴⁹ Según algunos observadores, ha habido uso económico en Casamance. El MFDC habría minado áreas en las que había anacardos y otros árboles frutales, para impedir que los aldeanos recogieran los frutos y se beneficiaran de su venta. En estos casos, probablemente no colocan demasiadas minas nuevas, sino que usan las ya colocadas. Es suficiente con plantar dos o tres minas para alejar a la gente, ya que si una persona sufre un accidente, las otras se frenarán. (Entrevista (3) Ginebra, septiembre 2005 (2005).) Otros observadores han dicho que el MFDC ha usado minas terrestres también para proteger campos de cannabis. Richard Reeve, "Senegambia's Trafficking Hubs," Jane's Intelligence Review (2004).

⁵⁰ Landmine Monitor Report 2002, (Estados Unidos de América: Human Rights Watch, 2002) pág. 628.

⁵¹ Observado durante la Misión del Llamamiento de Ginebra en Somalia, Gedo and Bay, abril-mayo 2005 (2005).

⁵² Email de la ONG congolés Horizons Kiné, recibido septiembre 2005 (2005).

⁵³ Landmine Monitor 2003, pág. 565.

informaciones, el LRA en Uganda ha usado MAP para evitar los ataques a sus familias y parientes.⁵⁴ La Organización Solidaridad Rohingya (RSO) ha admitido el uso de minas para defender sus campos y bases así como para protegerse ellos mismos de los robos, o del ejército de Bangladesh.⁵⁵ También el Frente Nacional Chin (CNF) ha admitido el uso de minas artesanales como autodefensa, al parecer para proteger sus campos.⁵⁶

Muchos ANE usan minas por múltiples razones. Las FARC, en Colombia, plantan minas para evitar confrontaciones con el ejército y los paramilitares o para obligarles a ir más despacio.⁵⁷ También usan minas para proteger zonas que han estado “controlando” durante años. Además, ha habido alegaciones en el sentido de que las FARC han minado zonas para desplazar a la población y para proteger plantaciones de coca.

2.2.3 Minas artesanales e industriales

Aparte de las minas terrestres industriales, fabricadas especialmente para ser activadas por la víctima, por un vehículo o por un mando a distancia, también hay minas improvisadas o artesanales (AEI), y otras armas modificadas que funcionan como minas. Por ejemplo, se han colocado cables-trampa en granadas de mano para que sean activadas por la propia víctima. También se han convertido bombas de mortero en minas terrestres, como en el caso de las Filipinas. Los AEI pueden usar explosivos tanto convencionales como artesanales o hechizas. Así, otras minas artesanales pueden ser fabricadas a partir de cero con explosivos caseros.

Como puede observarse más adelante en la Tabla 2, la mayoría de los ANE que utilizan AEI están concentrados en el continente asiático (unos 30). Cuatro grupos se encuentran en la región de Medio Oriente/Norte de África, cuatro en Europa y tres en Latinoamérica. En África no se han usado AEI frecuentemente, con la excepción de al menos un grupo de Burundi. Además, parece que se han modificado minas industriales en Sudán y más recientemente también se supone que en Somalia ha ocurrido lo mismo.⁵⁸

La alta concentración de uso de AEI (y presumiblemente de su producción) en Asia puede entenderse como resultado de un “efecto dominó”. En otras palabras, el uso de AEI por un ANE en una región puede llevar a que otro ANE los use. De ahí la enorme importancia de iniciar el diálogo con los ANE que operan en regiones en las que existe el conocimiento y los materiales para producir minas artesanales y están disponibles.

⁵⁴ [Progress on Banning Landmines in Africa](http://www.afrol.com/News/afr012_landmines_ban.htm), 7 de septiembre de 2000, Afrol, Disponible en: http://www.afrol.com/News/afr012_landmines_ban.htm, Visitado el 14 de octubre.

⁵⁵ [Entrevista \(1\) Ginebra, junio 2005](#) (2005).

⁵⁶ [Reunión del Llamamiento de Ginebra con un representante del CNF, mayo de 2005](#) (2005).

⁵⁷ Por eso, para parar el movimiento de los paramilitares, las FARC han minado diferentes carreteras y caminos. Parece que a veces dicen a la población que no utilicen esas carreteras y caminos. Este es un ejemplo de como el uso de minas por parte de los ANE no siempre es buscar dañar, sino más bien disuadir.

⁵⁸ En Somalia se ha observado que muchas minas no pueden sacarse porque eran armas trampa y demasiado peligrosas para ser removidas (hay que destruirlas en el lugar). [Misión del Llamamiento de Ginebra en Somalia, julio de 2005](#).

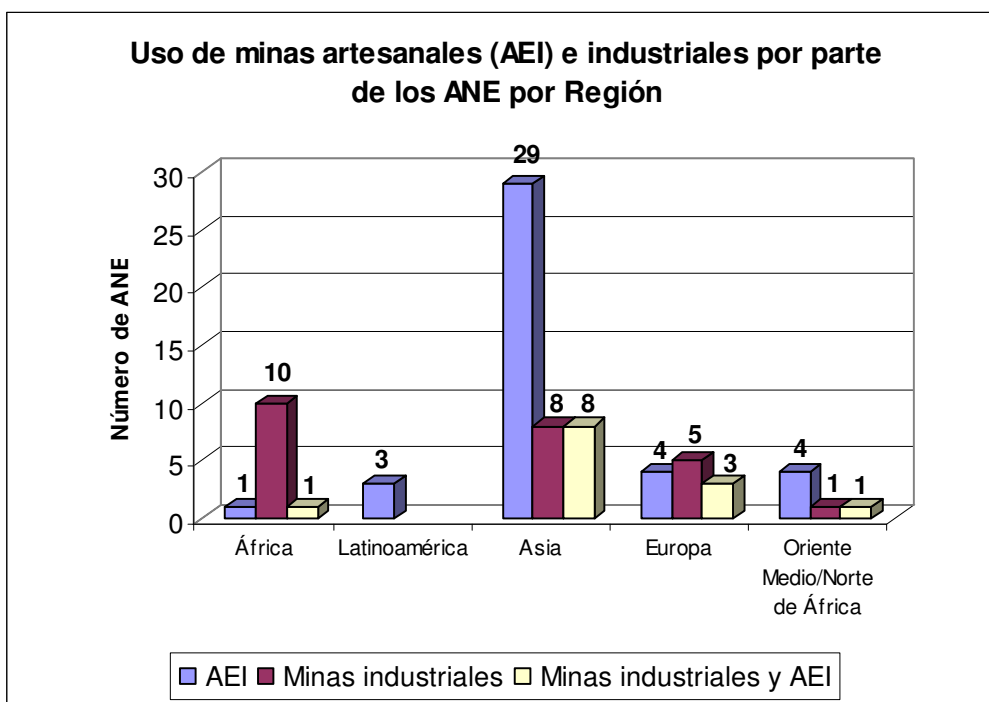


Tabla 2. Uso de minas artesanales (AEI) e industriales por región

Dos grupos birmanos (el CNF y el RSO) han explicado como fabrican sus AEI. El CNF afirmó que (hasta 2003, cuando pararon la producción de AEI) fabricaban sus AEI a partir de tubos de hierro rellenos de gelatina y fragmentos de metal, y se activan con baterías tradicionales. Estas minas se mantienen activas sólo durante seis meses.⁵⁹ Por otro lado, el RSO usa en sus AEI unas baterías que duran un año. La fabricación estándar es a partir de 2 pilas, un muelle, detonador, explosivos y una caja de jabón de plástico.⁶⁰ Hay ejemplos de cómo los ANE, al producir sus propias minas han conseguido copiar las minas industriales fabricadas por los Estados. Por ejemplo, Hezbollah fue muy hábil imitando las llamadas “minas roca” o “bombas roca” israelíes (minas que parecen rocas).⁶¹ Se sabe que los Tigres de Liberación del Tamiel Elam (LTTE) han desarrollado sofisticadas técnicas de producción de minas.

Hay dos grandes diferencias entre minas terrestres y AEI: tiempo de vida y previsibilidad.⁶² Una vez en el suelo, los AEI normalmente tienen una vida más corta que las minas terrestres industriales. Posiblemente, esto facilitaría la limpieza de minas, ya que la mina podría desactivarse después de un año, aunque no hay garantías de que las minas estén realmente inactivas.

Por otro lado, la posibilidad de prever la fuerza de un AEI es limitada porque la composición y cantidades de explosivo usadas son únicas para cada artefacto. Por lo tanto, es posible que las minas artesanales sean más mortíferas que las fabricadas comercialmente.

⁵⁹ Reunión del Llamamiento de Ginebra con un representante del CNF, mayo de 2005.

⁶⁰ Entrevista (1) Ginebra, junio de 2005.

⁶¹ Entrevista (2) Ginebra, septiembre de 2005 (2005). Ver el perfil de grupo de Hezbollah en la versión en inglés del informe.

⁶² Por previsibilidad entendemos la posibilidad de establecer como reaccionará una mina tanto una vez descubierta como si cuando está plantada.

La difícil previsibilidad de los AEI es obviamente un problema no sólo para los desminadores sino también para los que producen⁶³ y colocan minas. Hay también una discusión permanente en las comunidades de desminado y eliminación de explosivos sobre cómo hay que tratar los AEI, por ejemplo, como detectar, sacar y/o destruir dichos artefactos con seguridad. Claramente hay aún algo de confusión e incertidumbre. Parece que las minas convencionales y la munición sin explotar implicarían comparativamente menos dificultades en el desminado ya que, reconociendo el tipo de artefacto, los expertos pueden predecir cómo reaccionará y cuáles son sus mayores peligros. Para la persona que coloca el artefacto también es menos peligroso tener acceso a artefactos industriales por razones similares. La imprevisibilidad de los explosivos artesanales es tal vez una razón por la que los ANE se dedican más a transformar morteros, granadas, etc. en minas, que a usar explosivos hechizos. Otro problema que se encuentra al eliminar AEI por parte de los expertos es la incertidumbre sobre qué es lo que se está buscando. Por ejemplo, para usar perros, hay que adiestrarlos para que busquen olores específicos. Si no se conocen los explosivos esto podría causar problemas.⁶⁴ A pesar de eso algunos desminadores humanitarios han sugerido que cuando se desmina manualmente usando detectores de metal no hay grandes diferencias entre AEI y minas ordinarias, incluso cuando el contenido en metal es bajo.⁶⁵

Sin embargo, la limpieza de los AEI aún es más compleja. En Colombia, los informes indican que se ha demostrado que las minas artesanales contienen niveles de metal muy bajos y la mezcla de explosivos y café las hace de difícil detección, tanto por los detectores de metal como por los perros.⁶⁶ Cuando las minas terrestres se fabrican de esta manera, pueden causar mayores dificultades a la hora de desminar que con las minas industriales.

El costo de producir minas artesanales en Colombia está entre uno y tres dólares US.

Pablo, Jefe del ELN del Frente José Solano Sepúlveda, sur de Bolívar⁶⁷

“[En Pakistán] se puede comprar una mina [industrial] por unas 200 rugías (3,40 dólares U.S.)”.

Raza Shah Khan, Director Ejecutivo, Sustainable Peace and Development Organization⁶⁸

Minas activadas por las víctimas y minas detonadas a distancia

Parece que el empleo de minas terrestres detonadas por control a distancia (improvisadas o industriales) está aumentando, con más de 20 ANE que las han utilizado.⁶⁹ Desafortunadamente, más de 40 ANE usaron algún tipo de artefacto activado por la víctima,

⁶³ Sobre el peligro de producir minas para los ANE, ver la sección sobre “Consecuencias del uso de minas por parte de los ANE: Los ANE” en la versión en inglés del informe.

⁶⁴ Entrevistas con expertos de desminado y “Explosive Disposal” durante la “Summer Conference of the Nordic Demining Research Forum”, Estocolmo, 25 agosto 2005 (2005).

⁶⁵ Entrevista con empleado(s) de una agencia de desminado humanitario, Ginebra, septiembre de 2005 (2005).

⁶⁶ Kim Housego, “Colombia Rebels Increase Use of Land Mines” Associated Press 19 de mayo de 2004.

⁶⁷ Entrevista de la CCCM con Pablo, comandante del ELN del Frente Jose Solano Sepúlveda, Sur de Bolivar de 2005 (2005).

⁶⁸ Zofeen T. Ebrahim, “Pakistan: Maiming by Landmines Continues Though Wars Are Over” Inter Press Service 29 de marzo de 2005.

⁶⁹ Se identificaron más de 20 ANE que habían usado detonación a distancia en el período 2003-2004. Anki Sjöberg, The Involvement of Armed Non-State Actors in the Landmine Problem: A Call for Action. Executive Summary (Resumen Ejecutivo) (Llamamiento de Ginebra/Geneva Call, 2004), pág. 17.

como MAP industriales y artesanales, armas trampa, o minas AV que pueden ser detonadas por una persona (ver más adelante la Tabla 3, en la que se compara el uso de las MAP y las minas AV).⁷⁰ En algunos casos, no pudo determinarse el mecanismo de activación.⁷¹ Por lo tanto, es posible que el número de minas terrestres detonadas a distancia sea mayor que el registrado aquí, pero es igualmente probable que el número de ANE que usan detonación activada por la víctima sea mayor.

Las minas detonadas a distancia normalmente se usan contra vehículos. De hecho, son ideales para objetivos móviles y permiten que los ANE seleccionen el objetivo cuidadosamente. Sin embargo, hay informes sobre minas detonadas a distancia que tienen por objetivo soldados de infantería, por ejemplo en Nepal.⁷²

Las minas detonadas a distancia pueden ser activadas de distintas formas.⁷³ El mecanismo clásico es por medio de un cable o alambre. No obstante, los ANE, especialmente en Asia, el Cáucaso y Medio Oriente, están aplicando técnicas de control remoto cada vez más sofisticadas, incluso teléfonos móviles, mandos de garajes, juguetes electrónicos o artefactos similares.⁷⁴

Como ya se ha dicho, el uso de minas detonadas a distancia está muy extendido y parece que está incrementando: este incremento parece darse, por ejemplo, en Afganistán, Chechenia, Daguestán, Nepal e India. Por incremento, nos referimos tanto al número de ANE que utilizan esta técnica como a la frecuencia de los incidentes provocados por tales mecanismos. Sin embargo, el mecanismo utilizado más comúnmente entre los ANE aún son los artefactos activados por la propia víctima.

Las minas detonadas a distancia constituyen el tipo confirmado más frecuentemente. Probablemente, esto es señal de que un tabú creciente rodea el uso de minas activadas por la víctima. El Kongra-Gel/PKK, el CPP/NPA/NDFP, y el CPN-M han declarado que sólo usan minas detonadas a distancia.⁷⁵ El ASNDL/GAM ha ido más allá, en concreto ha dicho que no usa minas terrestres activadas por las víctimas debido a los riesgos en que se pondría a la población en cuyo nombre está luchando.⁷⁶ Hay un argumento similar respecto a las fuerzas

⁷⁰ Algunos ANE que usan artefactos activados por la víctima utilizan más de un tipo (por ejemplo, una combinación de AEI activados por la víctima y MAP industriales, y/o armas-trampa).

⁷¹ Además de esta complicación, la presencia de minas Claymore puede significar un problema añadido. Las minas Claymore pueden usarse tanto en el modo de activación por la víctima como por detonación a distancia. Más aún, pueden usarse tanto contra individuos como contra vehículos. Esto es lo mismo que ocurre con las minas improvisadas, ya que también tienen distintos propósitos y mecanismos de detonación.

⁷² Entrevista Distrito de Dhading, Nepal, julio 2005 (2005).

⁷³ Una diferencia entre minas terrestres y lo que ha venido en llamarse "bombas de carretera" es que las minas terrestres generalmente se encuentran en la carretera para estallar bajo el vehículo, mientras que las bombas de carretera a menudo se colocan al lado. Los AEI dirigidos a vehículos normalmente no son activados por el propio vehículo.

⁷⁴ Los expertos distinguen entre AEI con comando por cable (AEICC) y AEI por control remoto (AEICR). Ambos tienen algunas ventajas para los insurgentes. El primero es ideal para objetivos móviles y no se ven afectados por contramedidas electrónicas. Los inconvenientes incluyen la necesidad de que haya una conexión física entre la persona que activa el artefacto y el AEI, lo que significa que el individuo debe permanecer en el lugar. Además, hay que conectar cables iguales para cada carga. Los AEICR son, por otro lado, más rápidos y fáciles de fabricar y utilizar. No requieren vínculos físicos entre el AEI y la persona que lo activa y esto permite una mayor flexibilidad de movimiento. Igual que los AEICC, los AEICR son ideales para objetivos móviles. Es más, como se ha visto frecuentemente, pueden tener varios objetivos, por ejemplo golpeando equipos de EOD/AEI cuando llegan. Kim A Fog, IED – an International Threat (Estocolmo: DANDEC (*Danish Demining Army Engineer*), 2005). Una diferencia adicional es que los AEICC se detectan más fácilmente que los artefactos activados por control remoto, debido a la presencia de los cables.

⁷⁵ Ver los perfiles respectivos de la versión en inglés del informe.

⁷⁶ El ASNLG/GAM admitió que continuaba usando minas contra el gobierno de Indonesia en 2004. Sin embargo, declaró que no usaban artefactos activados por las víctimas, y que usaba minas exclusivamente en emboscadas contra vehículos militares. Como dijo en una declaración entregada al Llamamiento de Ginebra: "Plantamos bombas en emboscadas de vehículos militares, pero no utilizamos artefactos de activación automática. Usamos mecanismos

chechenas, según el cual evitaría usar las MAP para no perder el apoyo local del que dependen para realizar sus operaciones. Por esta razón, muchas de las minas colocadas por las fuerzas chechenas serían AEI detonados a distancia o minas AV.⁷⁷ Sin embargo, a pesar de ello, según ciertas informaciones, las fuerzas chechenas continúan usando artefactos activados por la propia víctima.⁷⁸

Lo que sorprende es que aunque cuando los ANE usan minas detonadas a distancia, aún cuentan con mecanismos activados por la víctima – al menos en parte. No obstante, es posible que algunas de las alegaciones de uso de minas activadas por víctimas sean infundadas.

Se ha sugerido que las ventajas de la detonación a distancia no deberían exagerarse. El factor humano, o la inestabilidad de los artefactos (cuando estos son artesanales) pueden causar aún importantes peligros a la población civil. Autobuses de pasajeros han sido objetivo de los ANE usando artefactos detonados a distancia.⁷⁹

2.2.4 Minas antipersonal y antivehículo

Las minas AV⁸⁰ activadas por vehículos también son armas indiscriminadas.⁸¹ De manera parecida a lo que ocurre con las MAP, no distinguen entre civiles o soldados, y de la misma forma que las MAP permanecen activas sobre el terreno tras el fin de un conflicto. En un informe del Centro Internacional de Desminado Humanitario de Ginebra (CIDHG) – centrado exclusivamente en las minas AV – se concluye que la consecuencia más significativa de otras minas diferentes de las minas antipersonal⁸² es que bloquean el acceso a las poblaciones necesitadas e impiden avances socioeconómicos.⁸³ Así las poblaciones corren el riesgo de quedar aisladas de la ayuda, tanto durante el conflicto como después de él. Un problema adicional es que los costos de llevar la ayuda a esos lugares pueden incrementar muchísimo, ya que tiene que ser realizada por aire. El sur de Sudán es un conocido ejemplo de esto. No sólo el verdadero uso de minas AV, sino tan sólo el rumor sobre que un área esté minada, pueden llevar a que se abandone el territorio o a que no se use una carretera. Por ejemplo, al estudiar el caso de Angola, el CIDHG encontró que después de un proyecto de desminado ocurrió que una carretera que no había sido utilizada por el temor a las minas de hecho no estaba minada en absoluto.⁸⁴

de detonación por cable o bien por control remoto.” El grupo también ha afirmado que no usa armas trampa, ya que estas pueden matar civiles. [ASNLF/GAM, Anti Personnel Landmines – the Aceh Conflict Experience, documento preparado para un taller organizado por Llamamiento de Ginebra y PSIO, Ginebra, Suiza, 26 a 29 de agosto.](#)

⁷⁷ Kristina Davis, “Chechnya: Reconstruction Amidst the War,” [Journal of Mine Action](#) Landmines in Eastern Europe and the Caucasus.7.2 (2003). Ver el perfil de los insurgentes chechenos de la versión inglesa del informe.

⁷⁸ [Entrevista \(1\) Ginebra, septiembre 2005.](#)

⁷⁹ Ver el caso “El Impacto sobre la Población Civil por el Uso por parte de ANE de Minas Distintas a las Minas Antipersonal: El Caso de Nepal” en la sección “Perfiles” de la versión inglesa del informe.

⁸⁰ En este informe nos referimos a “minas AV” sin especificar si fueron diseñadas particularmente para penetrar en los tanques (“minas antitanque”, AT).

⁸¹ Según el GICHD, las minas AV más utilizadas comúnmente se activan por mecanismos de presión hacia abajo. Además, algunas minas AV están equipadas con espoletas sensibles (alambre-trampa de activación por presión, etc.), que pueden ser activadas por una persona. Por otra parte, a veces las minas AV están “protegidas” por dispositivos antimanipulación para hacer más difícil la desactivación. Dichos dispositivos antimanipulación pueden ser activados por la “aplicación o liberación de una ligera presión, o aplicación o liberación de presión.” [Humanitarian Impact from Mines Other Than Anti-Personnel Mines](#) (Ginebra: Centro Internacional de Desminado Humanitario de Ginebra, 2004), pág. 8-9. Las minas AV que pueden ser activadas por una persona están prohibidas por la Escritura de Compromiso del Llamamiento de Ginebra.

⁸² Según el GICHD, aunque no hay una definición formal de minas distintas de minas antipersonal –MDMA– una definición aceptada sería: “minas diseñadas en principio para ser activadas por...vehículos”, por ejemplo, helicópteros, tanques, vehículos anfibios (en aguas poco profundas) y otros vehículos. *Ibid*, pág. 35.

⁸³ *Ibid*, pág. 3 y 7.

⁸⁴ *Ibid*, pág. 11

Durante 2003-2005 se informó que 30 grupos usaron minas AV, tal como puede observarse en la Tabla 3 a continuación. Hubo algunos casos en los que sólo se usaron minas AV, como el SNF somalí y el RRA, el Movimiento Islámico Jihad de Eritrea (EIJM), y posiblemente el CPP/NPA/NDFP y el Kongra-Gel/PKK. El MFDC senegalés es un ejemplo de un ANE que se cree que ha usado tanto MAP como minas AV. Debido al historial del grupo de sembrar minas AV, ha habido una alta frecuencia de incidentes por minas AV, probablemente mayor que en otros lugares. Debido al temor a las carreteras minadas, mucha gente no viaja, o sólo toma carreteras particulares.⁸⁵

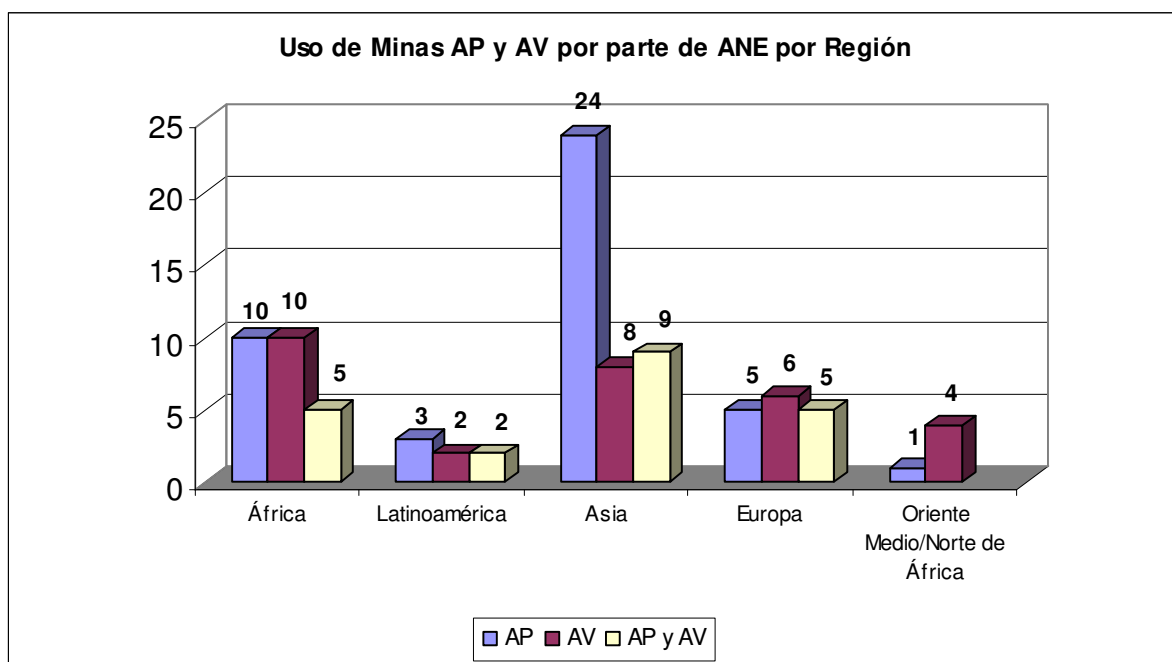


Tabla 3. Uso de minas AP y AV por parte de ANE por Región

Cuando se trata de minas improvisadas puede ser muy difícil, si no imposible, distinguir entre las MAP y las minas AV, si no se tienen detalles sobre la sensibilidad del mecanismo de detonación. La única distinción posible se encuentra en la medida del artefacto explosivo que podría indicar el objetivo que se pretende. Las minas Claymore también pueden suponer un caso extremo: están específicamente diseñadas para atacar a las personas, sin embargo, tienen suficiente poder para poner en peligro vehículos.

Los ANE son más propensos a usar minas AV que los Estados (en conflictos internos), dado que los últimos poseen más a menudo tanques y otros vehículos comparado con los ANE. Hay algunas excepciones a la “regla” de que los ANE están pobremente equipados en cuanto a vehículos: por ejemplo en casos de Estados “fallidos” (Somalia), y gobiernos no reconocidos internacionalmente (Sahara Occidental, Abkhazia, Ossetia del Sur). Parece que, como regla, los Estados usarían minas AV en conflictos internacionales. Los ANE también usan minas AV unos contra otros. Esto es lo que sucede en Somalia.⁸⁶

La Escritura de Compromiso actualmente no prohíbe el uso de minas AV, a menos que estas puedan ser activadas por la víctima. Los Estados tampoco tienen prohibidas las minas AV. Sin

⁸⁵ Entrevista (3) Ginebra, septiembre 2005.

⁸⁶ Ver los perfiles somalíes de la versión inglesa del informe.

embargo, hay discusiones en curso sobre cómo se puede limitar el peligro que representan estos artefactos para la población civil en el marco de la CCW. Se ha sugerido que los ANE podrían estar más dispuestos que los Estados a prohibir las minas AV.⁸⁷ No obstante, dado que en muchos conflictos los ANE dependen en gran medida de estas armas (en Chechenia, India, Nepal, las Filipinas, entre otros), es poco probable que un número significativo de ellos estén de acuerdo en una prohibición total. Por el contrario, delimitar el uso con el fin de disminuir el impacto sobre la población civil, parecida al proceso del CCW, podría ser más aceptable para estos grupos.

“Khadija viajaba de Dolo a Getweine en abril de 2002 cuando el camión en el que viajaba fue alcanzado por una mina cerca de Shatulo. Ella sufrió heridas en las caderas, perdió un bebé de cuatro meses y tuvo complicaciones en el aparato reproductor. En ese momento, Khadija se las podía arreglar sola, pero desde entonces tiene que mendigar en la calle. No ha sido atendida en ningún hospital y ha sido condenada al ostracismo por la sociedad en general.”

(La situación de Khadija sigue siendo la misma)

Informe de Misión del Llamamiento de Ginebra a Somalia, Gedo y Bay, abril--mayo de 2005.

2.2.5 Los ANE y los restos explosivos de guerra

Los restos explosivos de guerra (REG), o munición explosiva sin estallar y abandonada, se encuentran frecuentemente en las zonas de operaciones o control de los ANE. Esto es lo que ocurre por ejemplo en Colombia, las Filipinas, el Kurdistán iraquí y Somalia. En muchos casos, la contaminación por REG es consecuencia de los ataques que se han dirigido contra las antenas militares y los bombardeos de artillería de las fuerzas gubernamentales. En otros casos, los ANE también se encuentran con la presencia de REG de conflictos interestatales previos, como por ejemplo en el Kurdistán iraquí y en Somalia.

En algunos casos, como en Colombia y en Nepal, los REG producidos por los ANE representan un importante problema para la población civil. Por ejemplo, en Nepal uno de los mayores problemas lo constituyen las granadas artesanales o “bombas-enchufe” abandonadas por el CPN-M. Los civiles, especialmente niños, a menudo sufren las consecuencias de estos artefactos, que con frecuencia se lanzan contra las tropas perseguidoras, pero que se abandonan cuando fallan y no estallan.⁸⁸ También en el norte de Uganda, la zona de operaciones del LRA, hay un serio problema de REG.⁸⁹ Además, se dice que un ANE, los Mujaidines, en Afganistán durante la guerra contra la Unión Soviética, había usado munición en racimo. Esto plantearía un problema en el futuro, ya que los ANE normalmente tienen acceso a las mismas armas que el Estado contra el cual están luchando.

En consecuencia, muchos ANE tienen el control u operan en zonas contaminadas de REG. Las consecuencias de tal contaminación en esas áreas las sufren no sólo las poblaciones civiles

⁸⁷ Como se discutió durante la conferencia [An Inclusive Approach to Armed Non-State Actors and International Humanitarian Norms](#) (Ginebra, Suiza: Llamamiento de Ginebra/Geneva Call, PSIO y Armed Groups Project, 2004).

⁸⁸ [Entrevista con un residente del Distrito de Ramechhap, Nepal, julio de 2005](#) (2005).

⁸⁹ Fuentes del gobierno ugandés dicen que esto es debido a armas, por ejemplo granadas, abandonadas por los rebeldes. ([Entrevista con representantes del gobierno ugandés, Ginebra, septiembre de 2005](#) (2005)). Otras fuentes indican que el LRA no abandonaría intencionalmente estas armas (que necesita) sino que la contaminación se debe más bien a las batallas y que los REG pertenecen a ambas partes. [Email de Davide Naggi, recibido el 28 de septiembre de 2005](#) (2005).

sino también los propios ANE. De hecho, un ANE de Colombia (ELN) ha declarado que estaría dispuesto a prohibir las MAP (AEI e industriales) si las fuerzas gubernamentales dejaran sus bombardeos, ya que según dicen, el impacto sobre el terreno es prácticamente el mismo.⁹⁰

Los ANE no sólo ven en los REG una desventaja, sino que algunos grupos los usan para producir minas improvisadas. Los ANE, en particular los que tienen escasos recursos, intentan reutilizar minas AV, obuses y bombas grandes lanzadas desde el aire a menudo a costa de sus vidas. Normalmente, cuando los ANE mal equipados encuentran REG que contienen explosivos, intentan desactivarlos y reutilizar el explosivo. Los ejemplos más conocidos de esta práctica se encuentran en Irak y en Chechenia, pero también se ha dado en Afganistán y en las Filipinas. Unos 40 grupos han usado minas improvisadas. No se sabe cuantos de estos AEI se hicieron a partir de REG.⁹¹ Se cree que al menos 17 grupos emplearon minas AV improvisadas.

Los grupos que han firmado la Escritura de Compromiso del Llamamiento de Ginebra se han comprometido a no usar AEI activados por la víctima. También se les exige que cooperen en las acciones contra las minas, que cubren tanto las minas terrestres, como los REG. La limpieza de REG es una preocupación mayor para algunos ANE (en especial el MILF en las Filipinas, que pidió al Llamamiento de Ginebra que facilitara proyectos de limpieza de REG con el gobierno).

2.3 Las fuentes de las minas⁹²

2.3.1 Estados

Una de las mayores fuentes de minas industriales de los ANE es el mismo estado contra el que luchan. Regularmente se informa de incidentes en los que ANE se las arreglan para hacerse con minas terrestres del estado. El CPP/NPA/NDFP de las Filipinas ha declarado que confiscó minas Claymore del ejército.⁹³ En Birmania/Myanmar, se incautaron minas del ejército durante unas operaciones, pero también se limpiaron algunas y algunas veces se volvieron a colocar después. De hecho, se ha informado de que al menos varios cientos de minas de los arsenales de ANE en Birmania/Myanmar provienen de minas del ejército que han sido limpiadas.⁹⁴ En Bangladesh, el RSO reconoció que había limpiado MAP industriales en la zona de la frontera llamada "tierra de nadie" (entre Bangladesh y Birmania/Myanmar). Las minas reutilizadas son en su mayor parte de fabricación birmana.⁹⁵ También se sabe que la Unión Nacional Karen/Ejército de Liberación Nacional Karen (KNU/KNLA) ha retirado minas de campos minados del gobierno.⁹⁶

A veces los Estados pueden convertirse en fuentes de producción y siembra de minas y trampas explosivas, incluso de manera involuntaria. Resulta irónico que los combatientes de la insurgencia iraquí actuales (que están combatiendo contra la coalición y las fuerzas iraquíes)

⁹⁰ Reunión del Llamamiento de Ginebra con Francisco Galán, Medellín, mayo 2003 (2003).

⁹¹ No siempre es fácil determinar cuando una mina improvisada pasa a ser un REG, pero una señal es que la primera ha sido colocada, no abandonada.

⁹² Ver también el Caso "Transferencia de Minas terrestres" y "Arsenales..." en la sección "Perfiles" de la versión en inglés del informe.

⁹³ Email de Ka Julian, CPP, a Monitor de Minas, 28 de abril 2001, transferido al Llamamiento de Ginebra el 17 mayo de 2001.

⁹⁴ Landmines Are Used Extensively Both by the Burmese Army and Insurgent Armies, 2003, Global IDP Project, Disponible en:

<http://www.db.idpproject.org/Sites/idpSurvey.nsf/wViewCountries/0EF085EC30C46980C1256ECC002DC3E8>

Visitado el 14 de octubre de 2004.

⁹⁵ Entrevista (1) Ginebra, junio de 2005.

⁹⁶ Burma/Myanmar Report 2004: Special 5 Year Review (Monitor de Minas, 2004).

están usando manuales sobre cómo producir y esconder armas trampa de la mejor manera, los cuales fueron elaborados y publicados por el Departamento de Estado de los EUA.⁹⁷

Algunos ANE también han informado el hecho de que soldados de ejércitos regulares les han ofrecido venderles minas terrestres, como sucedió en la frontera tailandesa-birmana en 2001.⁹⁸ En el conflicto checheno, ha habido comercio de armas, incluyendo minas terrestres, supuestamente en ambos lados (los rebeldes chechenos y las fuerzas rusas).⁹⁹ En otros países, los ANE han reconocido que compraban armas a los soldados, aunque no mencionaron específicamente minas.

Otra fuente para obtener minas de fabricación industrial para los ANE son Estados distintos al implicado. Algunos Estados abastecen, o supuestamente abastecen, de minas terrestres a ANE de otros países. Por ejemplo, Etiopía ha sido acusado de proveer de minas a las facciones somalíes.¹⁰⁰ También Sudán ha sido acusada en repetidas ocasiones de ser un gran proveedor del LRA de minas AP y AV¹⁰¹ así como la ha sido Ruanda de abastecer de minas al RCD-Goma y al UPC en la RDC.¹⁰²

2.3.2 El mercado negro

En el mundo hay zonas enormes que no se encuentran bajo el control efectivo de ningún estado, lo que facilita el tráfico de armas y posiblemente de material para fabricar AEI entre ANE. Esto es lo que ha ocurrido en Birmania/Myanmar, Colombia, Irak y el sur del Cáucaso (Armenia, Azerbaiyán y Georgia). Se pueden comprar abiertamente tanto MAP como minas AV en el mercado de Barkat en Mogadiscio, Somalia. Se dice que los ANE birmanos pueden comprar minas terrestres de fabricación norteamericana fácilmente en el mercado negro de antiguas zonas de conflicto como Camboya y Vietnam.¹⁰³ El MFDC había obtenido anteriormente minas terrestres de la zona fronteriza entre Senegal y Guinea Bissau.¹⁰⁴

Uno de los ejemplos más recientes está en Irak, donde hay una gran mercado negro de minas terrestres (AP y AV) o MUSE que solían encontrarse en almacenes del antiguo ejército iraquí. Al principio de la guerra, tanto los mismos soldados como grupos de resistencia robaban grandes cantidades de municiones, o simplemente estas municiones eran abandonadas por los soldados durante y después de los combates. El resultado de esto es que mucha de la munición que ahora usan los actuales insurgentes iraquíes es la misma usada por el Estado durante la Guerra del Golfo. En relación a las minas terrestres, se incluyen minas AP de China, la ex Unión Soviética e Italia.¹⁰⁵ En consecuencia, las minas que habían pertenecido al Estado iraquí ahora son compradas y transferidas en todo el país, dando así fácil acceso a los

⁹⁷ En efecto, el infame "TM 31-210" o "Manual de las Municiones Improvisadas" elaborado por el Departamento del Estado de los EUA en los años 1960 ofrece información detallada sobre cómo fabricar, por ejemplo, minas y granadas, y como hacer explotar REG. Como ha apuntado Ove Dullum, "Improvised Explosive Devices: The Technology," Nordic Demining Research Forum, Summer Conference (Estocolmo: 2005).

⁹⁸ El Monitor de Minas 2002 menciona una denuncia de un ANE de que un mando militar tailandés había ofrecido venderles MAP. Monitor de Minas 2002, pág. 626.

⁹⁹ Entrevista (1) Ginebra, septiembre de 2005.

¹⁰⁰ Reunión del Llamamiento de Ginebre con líderes de facciones somalí, Eldoret 2002 (2002). Ver también los perfiles somalíes de la versión en inglés del informe.

¹⁰¹ Oketch Bitek e Irene Nabwire, "Kony Returns to Sudán Base" The Monitor 26 de agosto de 2003.

¹⁰² Ver por ejemplo, Democratic Republic of Congo: Arming the East, junio de 2005, Amnistía Internacional. Disponible en: <http://web.amnesty.org/library/Index/ENGAFR620062005>, 20 de septiembre de 2005 y Monitor de Minas 2004, pág. 345.

¹⁰³ Richard S Ehrlich, "Myanmar's 'Human Minesweepers'," Asia Times 2003.

¹⁰⁴ Entrevista (3) Ginebra, septiembre de 2005.

¹⁰⁵ Email de Patrick Hirard, Iraq, octubre de 2004 (2004).

insurgente para tener minas industriales.¹⁰⁶ Las minas también se están propagando entre los ANE de países vecinos, como el grupo rebelde kurdo Kongra-Gel/PKK, que opera en Turquía.¹⁰⁷

Hay que destacar que en algunas situaciones post-conflicto ni los ANE ni los individuos necesitan buscar de donde sacar las minas, ya que las armas, incluyendo minas, están fácil y plenamente disponibles. Claros ejemplos de esto son Líbano, Somalia y la RDC.

2.3.3 *Transferencia por parte de los ANE*¹⁰⁸

La información relativa a transferencias entre ANE es a menudo limitada y poco confirmada, dada la naturaleza de la actividad. No debería ignorarse que, junto con las alegaciones de uso indiscriminado de MAP, las de transferencia podrían ser usadas por las contrapartes para desacreditar a los ANE contra los que están luchando. Por tanto, los datos que se presentan a continuación no son ni extensivos ni confirmados.

Supuestamente los ANE se han intercambiado unos a otros no sólo armas y explosivos sino también el conocimiento y la tecnología sobre como fabricar minas terrestres, por ejemplo en Birmania/Myanmar, India y las Filipinas. Se dice que grupos birmanos se han transferido conocimientos mutuamente, y según el gobierno, el KNU y el Frente Democrático de todos los Estudiantes de Birmania (ABSDF) impartieron cursos sobre adiestramiento en explosivos en Tailandia en distintas ocasiones en 2003.¹⁰⁹ Según parece, el RSO birmano (que opera en Bangladesh) aprendió a fabricar minas con los Talibanes en Afganistán.¹¹⁰

La frontera entre Afganistán y Pakistán es una zona de importante transferencia de minas. Así, minas y otros tipos de armas pequeñas y armas cortas se introducen frecuentemente desde Afganistán hasta zonas contiguas a la frontera de Afganistán y la zona de Baluchistán. [...] Una vez introducidas en Pakistán las armas (que incluyen minas) se llevan a otras partes del país.¹¹¹ “Los precios son muy bajos y cualquier persona puede comprarlas fácilmente...” En Afganistán las minas terrestres rusas se encuentran en abundancia y fácilmente. Es más, durante las subsiguientes guerras en Afganistán, se suministraron minas de fabricación china de Pakistán a Afganistán.¹¹²

Supuestamente algunos ANE realizarían transferencias de carácter más permanente, e incluirían por ejemplo dirigir campos conjuntamente. También se ha alegado que ha habido intensos contactos entre el CPN-M nepalí y algunos maoístas indios (CPI-M), que incluyen adiestramiento conjunto. Parece ser que las Fuerzas de Seguridad Hindúes invadieron un centro de adiestramiento maoísta nepalí-hindú que se encontraba en el lado hindú de la frontera en el distrito de Bagaha (conectado con los distritos de Chitwan y Parsa) en Nepal a mediados de 2005. Según informes de la prensa, en el centro de adiestramiento había tanto minas terrestres (sin especificar) como enormes cantidades de explosivos.¹¹³

Igualmente, en las Filipinas, según alegaciones del gobierno, en 1997-1998, los ANE habían dirigido un adiestramiento conjunto en fabricación y uso de explosivos en campos de la región

¹⁰⁶ Ibid.

¹⁰⁷ Entrevista telefónica con Mehmet Balci, anciano Investigador del Monitor de Minas para la Turquía y empleado del Llamamiento de Ginebra, octubre de 2004 (2004).

¹⁰⁸ Ver también el caso sobre “Transferencia de Minas” en la sección “Análisis” de la versión en inglés del informe.

¹⁰⁹ Anthony Davis, “Karen Insurgents Attack Myanmar Pipeline,” Jane’s Intelligence Review 15/06/03.

¹¹⁰ Entrevista (1) Ginebra, junio de 2005.

¹¹¹ Email de Raza Shan Khan, recibido en septiembre de 2004 (2004).

¹¹² Ibid.

¹¹³ “Maoist Training Center Destroyed,” The Kathmandu Post de julio de 2005.

de Mindanao. Los campos de adiestramiento eran dirigidos supuestamente por miembros del Jemaah Islamiyah (JI) con apoyo logístico del MILF.¹¹⁴ En 2004 el gobierno de las Filipinas también acusó al MILF de adiestrar al CPP/NPA/NDFP en fabricación de explosivos, incluyendo minas terrestres.¹¹⁵ El MILF lo negó, así como tener vínculo alguno con el JI.

Aparte de alegaciones de transferencia ANE-ANE, también hay informes sobre ANE que actualmente no usan minas y las han transferido, probablemente para uso propio o para almacenarlas. Por ejemplo, el LTTE en Sri Lanka fue acusado de haber transportado minas Claymore.¹¹⁶

2.3.4 Producción propia

En algunos casos, cuando se cierran las demás fuentes para obtener minas, muchos ANE se dedican a la producción propia. Otra razón para tener producción propia es que hay abundante suministro de material para hacer minas artesanales, como obuses de artillería, granadas, explosivos, etc.¹¹⁷

Está demostrado que los ANE de todo el mundo, pero especialmente de Asia y de Colombia, tienen una tremenda capacidad para inventar cuando se trata de fabricar AEI. Su “creatividad” parece infinita, en términos de cómo adquieren/preparan tanto el contenido (explosivos) como el continente de los artefactos. Se estima que unos 40 ANE fabrican sus propias minas terrestres, mientras que 20 grupos han empleado minas industriales.¹¹⁸ Un número aún por especificar de ANE tienen capacidad y conocimientos suficientes para hacerlo, pero parece que en este momento no producen sus propias minas, como por ejemplo el PKK.¹¹⁹

Los ANE consiguen fácilmente material para fabricar AEI, bien porque pueden fabricarlo o bien porque se usan en contextos industriales legítimos y, por lo tanto, son fácilmente acequibles. Se cree que el CPN-M adquiere explosivos de la industria constructora india, pero también se sabe que fabrican sus propios explosivos.¹²⁰ El Grupo de la Guerra de los Pueblos (ahora CPI-M) de India sugiere varias fuentes para que los ANE consigan explosivos: incursiones en comisarías y minas de carbón, por mediación de “comerciantes locales y contratistas implicados en operaciones de perforación [...] En algunos casos, los naxalitas recogen material explosivo en lugar de fondos.”¹²¹ Según se dice, los ANE colombianos saben fabricar explosivos a partir de fertilizantes.¹²²

Según las fuerzas de la coalición en Afganistán, los ANE afganos también han sido “creativos” en la fabricación de artefactos explosivos, usando explosivos, MUSE y munición sacada de los arsenales disponibles.¹²³ En Birmania/Myanmar, los ANE pueden fabricar minas con carga explosiva y de fragmentación, incluso minas direccionales de fragmentación tipo Claymore.¹²⁴

¹¹⁴ “US Expresses Concern over JI Training Camps in Mindanao,” [INQ7.net](http://www.inq7.net) de 6 de julio de 2004.

¹¹⁵ “Philippine Army Commander: Moro Rebels Train Communists in Bombmaking” [Philippine Star On-line](http://www.philippinestar.com) de 29 de enero de 2004.

¹¹⁶ [Sri Lanka Troops Arrest Seven Tiger Rebels, Seize Landmines](http://www.tehrantimes.com/Description.asp?Da=7/18/2005&Cat=4&Num=16), de 18 de junio de 2005, Disponible en: <http://www.tehrantimes.com/Description.asp?Da=7/18/2005&Cat=4&Num=16>, Visitado el 11 de octubre de 2005.

¹¹⁷ Estas fueron razones subrayadas en el caso checheno por ejemplo en el [Monitor de Minas 2002](#), pág. 802.

¹¹⁸ Algunos grupos han desplegado tanto minas industriales como improvisadas. Ver la Tabla 2.

¹¹⁹ [Entrevista telefónica con Mehmet Balci, anciano Investigador del Monitor de Minas para la Turquía y empleado del Llamamiento de Ginerbra, octubre 2004.](#)

¹²⁰ [Entrevista \(1\) Nepal, julio de 2005.](#)

¹²¹ PV Kondal Rao, “Mines Top Source of Naxalites’ Bombs,” [The Times of India](#) 5 de octubre de 2005.

¹²² Ver los perfiles de los grupos colombianos, el ELN y las FARC.

¹²³ [Email del Capitano Pete Gray, ISAF Headquarters Press Information Centre, recibido en octubre 2004 \(2004\).](#)

¹²⁴ [Landmines Are Used Extensively Both by the Burmese Army and Insurgent Armies](#), 2003, Global IDP Project, Disponible en:

El uso de AEI dificulta la diferenciación entre trampas explosivas y minas artesanales. De nuevo, para usar el ejemplo de Colombia, los ANE usan latas de refrescos, cajas de caramelos, latas de metal e incluso balones de fútbol o contenedores con la forma de balón de fútbol para fabricar minas. Por lo tanto, es difícil decir si una mina fue hecha como trampa explosiva para engañar a los soldados y que piensen que se trata de un objeto inofensivo, o que se hizo de esta manera porque no disponían de otros contenedores.¹²⁵ Se han observado tendencias parecidas en Nepal, donde los chicos jóvenes a menudo sufren accidentes al coger y jugar con las llamadas bombas enchufe (granadas de mano)¹²⁶ y bombas de presión de cocina.¹²⁷

2.4 Arsenales¹²⁸

Resulta difícil obtener datos específicos sobre arsenales de minas (tanto MAP y minas AV industriales como AEI) en poder de los ANE. Un motivo sería que los ANE no quieren que el enemigo –ya sea el estado o no- sepa que armamento poseen. Otro motivo podría ser que el ANE, con falta de capacidad organizativa y de control sobre sus propios alijos de armas, de hecho no sabe el número exacto de minas que hay en sus arsenales.

Una conclusión preliminar es que los ANE que controlan algún territorio a menudo son más propensos a guardar arsenales, mientras que las guerrillas más móviles suelen llevar consigo la mayor parte de su armamento.

El Frente Popular de Liberación de Saguía el Hamra y Río de Oro (Frente Polisario) es uno de los grupos que tienen territorio bajo su control. En una reciente misión al Sáhara Occidental, el Llamamiento de Ginebra fue invitado a ver algunos de los arsenales del Frente Polisario, estimado en aproximadamente 1.600 minas.¹²⁹ Sin embargo, más adelante se facilitarán cifras más concretas, con el fin de preparar la destrucción de arsenales.

Algunos ANE que habían usado minas en el pasado aún mantienen arsenales. El SPLM/A de Sudán es un buen ejemplo de ello, ya que recientemente declararon estar en posesión de 5.000 minas.¹³⁰ Asimismo, el LTTE de Sri Lanka muy probablemente aún tiene arsenales.

Como ya se ha mencionado, algunas organizaciones guerrilleras con alta movilidad pueden no tener importantes arsenales, sino más bien, fabricar los artefactos cuando los “necesitan”. Parece que esto es lo que ocurre con el CPN-M. No obstante, a veces las minas aún están almacenadas por ejemplo en sacos enterrados en el suelo, que pueden contener unas 200-300 minas artesanales en un escondite de este tipo. No hay información sobre cuánto tiempo son útiles las minas almacenadas de esta manera.¹³¹ También ha habido alegaciones (no confirmadas) de que el CPN-M guarda arsenales en casas de civiles.¹³²

<http://www.db.idpproject.org/Sites/idpSurvey.nsf/wViewCountries/0EF085EC30C46980C1256ECC002DC3E8>

Visitado el 14 de octubre de 2004.

¹²⁵ Email de Camilo Serna Villegas, Investigador del Monitor de Minas para Colombia, octubre de 2004.

¹²⁶ “2 Kids Die in Stray Bomb Explosion,” The Kathmandu Post de 12 de julio de 2005.

¹²⁷ Akhilesh Upadhyay, “Abandoned Explosive Devices a Major Threat to Children,” Inter Press Service 18 de mayo de 2005.

¹²⁸ Ver también el Caso “Arsenales de Minas terrestres bajo el control de los ANE: el caso de Somalia” en la sección “Perfiles” de la versión en inglés de este informe.

¹²⁹ Esta cifra coincide con estimaciones previas del Monitor de Minas, Landmine Monitor 2003, pág. 767.

¹³⁰ El arsenal incluía 1.000 M14, 1,500 PMZ2, 750 No.4, 1,250 PRB M35, 500 de Tipo 72 A). Informe sobre el Artículo 7, Sur de Sudán, abril de 2005.

¹³¹ The Growing Threat of Landmines in Nepal (Ban Landmines Campaign Nepal (NCBL), 2005).

¹³² Entrevista con un representante del Distrito de Ramechhap, Nepal, julio 2005.

Con frecuencia los arsenales contienen minas sacadas de campos minados. Algunos arsenales de ANE tienen, tanto minas industriales como artesanales. Se sabe que los grupos birmanos de Bangladesh tienen arsenales; por ejemplo, se cree que el RSO aún mantienen arsenales, pero se desconoce la cantidad exacta.¹³³ Un aspecto interesante respecto a los arsenales del RSO es que, al contener minas artesanales, dichas minas estarán inactivas una vez se agote la vida de las baterías. Sin embargo, aunque las minas estén desactivadas después de un año, podrían volver a estar activas si se cambian las baterías y así se prolongaría su vida (normalmente de un año).¹³⁴ Muy probablemente, los grupos que producen AEI guardan arsenales de explosivos y otros materiales para fabricarlos. Se han encontrado contrabandos de armas con este tipo de material en Filipinas, que supuestamente pertenecen al CCP/NPA/NDFP y en Chechenia.¹³⁵

Para ver la discusión más profunda sobre arsenales de los ANE y los problemas que esto podría causar, ver caso “Arsenales bajo el control de ANE: Somalia”, en la segunda parte de este informe.

2.5 Disparidades regionales y estrategias preliminares

Existen importantes diferencias entre las distintas regiones en las que los ANE son responsables de haber colocado nuevas minas terrestres. Es esencial comprender estas diferencias regionales, ya que tienen implicaciones importantes de cara al compromiso de los ANE y la aplicación de estrategias dirigidas a una prohibición de las minas.

En el continente africano, los ANE usan minas AV con frecuencia.¹³⁶ Parece que los ANE africanos han usado casi exclusivamente minas industriales. Sin embargo, en contraste con los resultados del Resumen Ejecutivo, en la investigación para este informe, se encontró que en la región también se usaban AEI y minas modificadas, aunque por parte de un número limitado de grupos.¹³⁷ El acceso a minas industriales se debe en parte a que estos artefactos se encuentran fácilmente en el terreno y en el mercado negro. Sin embargo, algunos Estados africanos supuestamente han suministrado minas a los ANE en África.¹³⁸ Una estrategia potencial para implicar a ANE africanos es abogar por una prohibición total de MAP activadas por las víctimas y, posiblemente, una prohibición total de minas AV activadas por vehículo entre grupos que están de acuerdo en ampliar su prohibición sobre MAP.¹³⁹ Otro enfoque podría ser la destrucción de arsenales almacenados por los ANE, para evitar que se queden con ellas otros ANE o individuos.¹⁴⁰ Dado que todos los países de la región subSahariana (excepto Somalia) son parte del Tratado de Prohibición de Minas, una aproximación complementaria sería presionarles para que respeten la prohibición total de transferencia. Es importante que se responsabilice a los Estados Parte del Tratado por las violaciones de sus obligaciones.

¹³³ [Entrevista \(1\) Ginebra, junio de 2005.](#)

¹³⁴ Ibid.

¹³⁵ Para tener más detalles, ver los perfiles respectivos de la versión en inglés del informe.

¹³⁶ La frecuencia de incidentes por uso de minas sobre los que se ha informado en África es relativamente bajo comparado con los que hay en Asia, Europa y Latinoamérica. Dado que los incidentes en África son más esporádicos, están descritos con más detalle en sus secciones respectivas en la parte “Perfiles” de la versión en inglés de este informe. La frecuencia de uso por parte de los ANE en el Oriente Medio y Norte de África es más indeterminado.

¹³⁷ Se informó de que un ANE de Burundi había estado usando minas improvisadas y de que ANE de Somalia habían estado modificando minas industriales.

¹³⁸ Por ejemplo en la RDC, Uganda y Somalia, ver los perfiles respectivos de la versión en inglés de este informe.

¹³⁹ Las minas AV activadas por víctimas ya están prohibidas por la Escritura de Compromiso del Llamamiento de Ginebra.

¹⁴⁰ Ver Caso sobre “Arsenales de Minas terrestres bajo el Control de ANE: el Caso de Somalia” en la sección “Perfiles” de la versión en inglés de este informe.

En Asia, los ANE dependen en gran medida de los AEI, algunos de los cuales se usan con el método de detonación a distancia, pero la mayoría de los cuales son activados por las víctimas. Por eso se requiere una estrategia distinta para llegar al compromiso, basada en dirigirse a los ANE de regiones en las que la proliferación de minas terrestres y del know-how para fabricar AEI esté disponible. Varios de los casos de transferencia entre ANE afectan a ANE de Asia, como puede observarse en los perfiles de Birmania/Myanmar, India (dentro y fuera del Cachemira), Nepal y las Filipinas. Por tanto, sería útil un enfoque preventivo, usando posiblemente contactos entre los grupos. Un segundo enfoque debería ser en la sensibilización, como modo de parar el uso de minas activadas por las propias víctimas.

Los ANE latinoamericanos muestran algunas similitudes con sus colegas asiáticos, por ejemplo, en relación al uso de artefactos manufacturados y la relación entre los grupos y la población local. No obstante, no ha habido pasos definitivos dirigidos a la prohibición total. Los ANE de Colombia han mostrado cierta apertura a los esfuerzos de acercamiento tanto a nivel de los líderes como de los mandos medios, a través de la presión de la comunidad. Esta estrategia podría ser también apropiada para algunos grupos de Asia.

Otras regiones muestran similitudes menos obvias, lo que limita las posibilidades de discutir estrategias regionales adecuadas. En este sentido, la información de la que se dispone en relación al Oriente Medio y Norte de África es bastante limitada, y los casos no son muy similares, a excepción de la preferencia por los artefactos manufacturados y en particular por las minas AV improvisadas (en Argelia y contra las tropas israelíes en Israel/Palestina y Líbano/Siria).¹⁴¹

Europa muestra la mayor diversidad entre las regiones revisadas. Mientras que en Rusia ha habido un uso frecuente de minas en Chechenia y una reciente extensión de incidentes con minas en la República Rusa de Daguestán, se han desplegado minas en Georgia (Abkhazia y Sur de Ossetia), lo cual se ha relacionado con una intensificación de los respectivos conflictos. Mientras que los dos primeros utilizan principalmente artefactos improvisados de una manera enormemente ofensiva (aunque en el caso de los rebeldes chechenos no exclusivamente), el último (en especial Abkhazia) ha empleado minas industriales de una manera predominantemente defensiva. Europa ha sido testigo de un uso más limitado y con objetivos más claros durante el período del que se informa (en Turquía y Macedonia).

2.6 Uso de minas por los ANE frente a uso de minas por el Estado

2.6.1 “El arma de los pobres”

Las minas son a menudo consideradas como el arma de los pobres. Su bajo costo y facilidad para hacerse con ellas las hace especialmente atractivas para los ANE con escasos recursos. Efectivamente, las minas más baratas pueden comprarse por sólo tres dólares y producirse por la mitad de ese precio, o incluso menos.¹⁴² En consecuencia, las minas – tanto las activadas por las víctimas como las detonadas a distancia – se han convertido en una de las armas preferidas de los ANE en muchos conflictos.

Como ya se ha dicho, el número de ANE que usan minas excede el número de Estados que lo hace. Se pueden encontrar distintas explicaciones a esto. En primer lugar, en general los Estados tienen presupuestos militares mucho mayores que los ANE y por lo tanto tienen acceso

¹⁴¹ De estos casos, sólo ha habido alegaciones claras de uso de MAP por parte del GSPC en Argelia.

¹⁴² En Nepal, el precio de algunas minas artesanales se ha estimado en no más de 50 centavos de dólar. Entrevista (1) Nepal, julio de 2005.

a armamento más diverso, como tanques y helicópteros. En cuanto a las minas AV, como ya se ha planteado en la sección “Minas antipersonal y antivehículo”, los ANE son más propensos a usarlas que los Estados (en conflictos internos), ya que es más corriente que el último y no los ANE tengan tanques y otros vehículos.¹⁴³

En segundo lugar, los Estados tienen más fácil acceso a los mercados internacionales de armas legales para adquirir armas, mientras que los ANE tienen recursos más limitados y a menudo se dedican a autoabastecerse. Sin embargo, en algunos casos excepcionales se ha dicho que los Estados también han utilizado minas improvisadas, por ejemplo en Nepal y en Burundi.¹⁴⁴

Hay que subrayar, sin embargo, que debido a los mayores recursos y capacidad organizativa de los Estados, el uso de minas por su parte, cuando sí las utilizan, es a menudo a mayor escala, llevando posiblemente a costos más altos en vidas humanas. Por ejemplo, las consecuencias de colocar 10.000 minas por parte de un ejército estatal podría ser más devastador para una comunidad que la colocación de minas por parte de un ANE, aunque este las use muy frecuentemente. No obstante, también es cierto que los Estados hacen mapas, y marcan o cercan sus minas más a menudo que los ANE, y que sus minas se concentran más en las fronteras y otras posiciones defensivas, como puestos militares. En este sentido, algunos Estados pueden usar un número significativo de minas, pero el número de víctimas puede seguir siendo bajo. Esto se observó a principios de los años 2000 en el conflicto entre India y Pakistán, cuando ambas partes pusieron un número importante de minas sin causar muchas víctimas. Un problema que va unido al uso de minas por parte de los ANE es que esos grupos, generalmente, están menos organizados y están más dispersos que los ejércitos regulares (también debido a que actúan en guerra de guerrillas). Esto puede llevar a que las minas se coloquen de manera inadecuada, sin registros o mapas sobre su localización, lo que puede causar problemas en una futura acción contra las minas. Por ejemplo, en la región de Gedo en Somalia se dijo que uno de los mayores problemas era que “la mayor parte de la gente que había colocado las minas estaban o bien muertos o bien fuera del país”.¹⁴⁵

2.6.2 La relación entre ANE y el uso de minas por parte del Estado

Aunque la relación entre los ANE y el uso de minas por parte del Estado necesitaría un estudio más profundo, es evidente que el mayor uso de minas por parte de los ANE se da en países no signatarios: el 60% de los ANE operan en Estados que no son parte del Tratado de Prohibición de las Minas.¹⁴⁶ Teniendo en cuenta que 140 de los 200 Estados del mundo se han adherido a este acuerdo internacional, parece que los Estados no signatarios están más expuestos al uso de minas por los ANE que los signatarios. Ser un Estado Parte del Tratado de Prohibición de las Minas no protege a un país del uso de minas por parte de los ANE. De hecho, dos de los mayores usuarios de minas, las FARC y el ELN, operan en un Estado Parte del Tratado, Colombia.

Obviamente, no sólo los ANE, sino también los Estados contribuyen al problema de las minas terrestres. Se pueden encontrar varias “parejas” en las que tanto un gobierno como un ANE

¹⁴³ Hay algunas excepciones a la “regla” de que los ANE están mal equipados en lo que se refiere a vehículos, por ejemplo en casos de estados “fallidos” (Somalia), y gobiernos no reconocidos internacionalmente. (Sáhara Occidental, Abkhazia).

¹⁴⁴ Es posible que el uso de minas improvisadas por parte de los estados esté infrareportada. Un mando militar de un país informó que “todos los soldados” saben como modificar minas industriales y fabricar un AEI sencillo. *Entrevista (2) Ginebra, junio 2005* (2005).

¹⁴⁵ *Misión del Llamamiento de Ginebra en Somalia, Gedo and Bay, abril-mayo 2005.*

¹⁴⁶ Una parte importante de estos grupos se concentraban en dos estados asiáticos: Birmania/Myanmar e India.

están o estaban (supuestamente o de manera confirmada) desplegando minas,¹⁴⁷ por ejemplo, en Birmania/Myanmar (gobierno y varios ANE); Georgia (gobierno y al menos dos ANE); Nepal (gobierno y CPN-M); y Rusia (gobierno y ANE de Chechenia, Daguestán y más recientemente parece que en Ingushetia). En algunos de estos casos, se sabe que los ANE usan las mismas minas que el Estado, aparte de sus propias minas artesanales, como en el caso de Chechenia y Birmania/Myanmar. El Estado implicado, hace entonces de proveedor de minas para los ANE, que tanto habían tomado minas como reutilizado las que ellos habían desminado. Incluso un Estado que ya no usa minas, pero que aún tiene arsenales puede servir como proveedor de minas para los ANE (como ya se ha expuesto en la sección “Fuentes de minas”).

Cambios recientes señalan que hay una relación entre la política de minas aplicada por los Estados y la de los ANE activos en el mismo territorio, como por ejemplo, en el caso de los progresos registrados en el sur de Sudán. El SPLA/M firmó la Escritura de Compromiso del Llamamiento de Ginebra en octubre de 2001. A continuación, el gobierno sudanés ratificó el Tratado de Prohibición de las Minas en octubre de 2003 (lo había firmado el 4 de diciembre de 1997) Esta conexión – o principio del “ojo por ojo” – se enfatiza en ambos (Estados y ANE) especialmente en el conflicto de Sri Lanka. El gobierno de ese país ha dicho que estaría dispuesto a firmar el Tratado de Prohibición de las Minas si el LTTE toma un compromiso similar. De hecho, muchos ANE también subrayan la reciprocidad como algo importante en las negociaciones sobre regulación de armas.¹⁴⁸ Este principio también puede tener efectos dilatorios sobre una prohibición de las minas, ya que el uso de minas no sólo depende de que lo haga el oponente, sino también del que “justifica”. Varios representantes de los ANE resaltaron el tema de la reciprocidad durante las discusiones sobre los obstáculos al compromiso de los ANE en la prohibición de las minas.¹⁴⁹

Algunos ANE han usado minas en Estados distintos a los Estados de origen, como en el caso por ejemplo, de algunos grupos birmanos que operan en Bangladesh y de algunos grupos hindúes que operan en Bután. Y aún en otros casos como Colombia, las Filipinas¹⁵⁰ o Turquía,¹⁵¹ ha habido acusaciones mutuas de uso de minas.

El uso de minas por parte del Estado y de los ANE también puede estar indirectamente vinculado con el uso de minas por parte de grupos paramilitares o milicias pro-gubernamentales. Se sabe que los paramilitares han usado minas terrestres en el pasado y en conflictos que continúan (por ejemplo en Colombia y en Sudán). Este vínculo es especialmente claro en situaciones en las que se informa que los Estados han provisto a los paramilitares con minas terrestres para que las usaran contra los ANE. El gobierno birmano ha facilitado armas, incluyendo minas, a grupos (en especial al DKBO/A), para que lucharan contra otros ANE.

Sin embargo, hay que destacar que este vínculo no existía en otros casos. Se sabe que los Estados han desplegado minas unos contra otros, pero no contra los ANE que operan en su territorio, como en el caso de India y Pakistán.¹⁵²

¹⁴⁷ En casos de la llamada “violencia intercomunal”, por ejemplo, conflictos entre dos o más ANE, también han usado minas los unos contra los otros, especialmente en Somalia y en la RDC.

¹⁴⁸ An Inclusive Approach to Armed Non-State Actors and International Humanitarian Norms (Ginebra, Suiza: Llamamiento de Ginebra/Geneva Call, PSIO y Armed Groups Project, 2004).

¹⁴⁹ Por ejemplo, en las Filipinas Ka Julian (NPA) dijo en 2001 que no era posible prohibir las minas hasta que los EUA “no dejaran de almacenar, usar y proveer a sus aliados y dependientes con minas antipersonal mucho más potentes y mucho más sofisticadas.” Email de Ka Julian, CPP, a Monitor de Minas, 28 abril 2001, transferido al Llamamiento de Ginebra 17 mayo de 2001.

¹⁵⁰ Los ANE que operan en estos países han expresado su preocupación de que los estados – ambos signatarios del Tratado de Prohibición de Minas – hubieran usado minas. Parece que tanto en Colombia como en las Filipinas, la acusación se refería al uso de minas Claymore.

¹⁵¹ Email de Kongra-Gel/PKK, recibido en octubre del 2005.

¹⁵² India lleva una política de no usar minas en conflictos internos, pero las utiliza para proteger sus fronteras.

2.7 Impacto del uso de minas por parte de ANE

2.7.1 La población civil

El efecto del uso de minas por parte de los ANE sobre la población es por definición difícil de medir, dado que el uso de minas normalmente tiene lugar en situaciones de conflicto y en zonas donde hay pocas acciones contra las minas, o ninguna. En este sentido, el impacto a largo plazo del uso de minas por parte de ANE es más detectable sólo tras el final del conflicto, cuando pueden iniciarse los esfuerzos a gran escala para actuar contra las minas. El impacto del uso de minas por parte de los ANE es, por lo tanto, difícil de distinguir del propio conflicto hasta después del fin del mismo, cuando se puede acceder a la información a través de los esfuerzos contra las minas. Si bien es cierto que sólo puede haber un cuadro completo y verdadero del impacto del uso de minas por parte de los ANE sobre la población civil a partir del estudio detallado de los casos, sí es oportuno destacar algunas observaciones generales.

En general no existen grandes diferencias sobre cómo el uso de minas por ANE o Estados afecta a la población: las consecuencias negativas en términos de muertes, libertad de movimiento, acceso a infraestructuras, impacto sobre el cuidado sanitario, la economía, los refugiados/DI, son bien conocidas.

En cambio, el control del territorio por determinado ANE puede ser un factor determinante. Así, las minas usadas por un ANE que controla territorio estarían más concentradas geográficamente, mientras que las de un ANE que no controla territorio posiblemente cubrirían un parámetro mucho más amplio, siguiendo la relocalización de campos.

Somalia es un ejemplo del impacto que las minas pueden tener sobre la población. A pesar de no estar tan seriamente afectado por minas como países en post-conflicto (Afganistán, Angola, Camboya, Mozambique) y sin saber el alcance exacto del problema de las minas, estas y las MUSE tienen un efecto nocivo sobre la población. Las misiones llevadas a cabo por el Llamamiento de Ginebra han confirmado que la presencia de minas terrestres ha provocado muertes humanas y de ganado, denegación de tierras de pasto y cultivables y el impedimento al acceso a agua potable y tierras de cultivo por irrigación. El problema de las minas y REG ha afectado a la gente privándola de sus vidas, miembros, ganado y vehículos. Las carreteras siguen siendo objeto de gran preocupación. Sólo en la provincia de Bay, se cree que al menos 12 carreteras han sido minadas y por tanto, no están siendo usadas. Como resultado de las pobres condiciones de seguridad y el estado decrepito del sistema de salud, la mayoría de los sobrevivientes siguen sin tener asistencia. En las zonas remotas que están más afectadas por minas, la situación es aún más grave. El nuevo uso de minas en Bay, Bakool y Gedo hace que la situación sea aún más compleja. También hubo informes frecuentes de cierre de carreteras, sobre lo que los propietarios del transporte público han expresado gran preocupación. Además, la gente a menudo no puede llevar sus productos a los mercados o, incluso, ni siquiera pueden acceder a sus granjas, debido a la gran cantidad de minas que hay.¹⁵³

Las minas también suponen un gran obstáculo al retorno de refugiados y DI. Por ejemplo, en Birmania/Myanmar, las minas colocadas por el Estado y los ANE, especialmente en el Estado de Karen, pero también en cualquier otra parte del país, son un gran obstáculo para el retorno de refugiados y DI a sus hogares.¹⁵⁴ Más de 70.000 refugiados de Karen han huido a la vecina Tailandia¹⁵⁵ y muchas otras personas han buscado refugio en otras regiones de

¹⁵³ Misiones del Llamamiento de Ginebra en Somalia, septiembre de 2004, abril-mayo de 2005 y julio de 2005.

¹⁵⁴ *Landmines in Burma/Myanmar: Cause of Displacement. Obstacle to Return*. (Nonviolence International, 2004).

¹⁵⁵ J. Balencie, y de La Grange, A, *Mondes Rebelles- Guerilla, Milices, Groupes Terroristes*, ed. Michalon (Paris: 2001).

Birmania/Myanmar. En Sulu, las Filipinas, hubo un ejemplo de uso de minas dirigido específicamente a los refugiados (febrero de 2005). Las minas se colocaron sobre las carreteras hacia centros de evacuación de refugiados. Como resultado, hubo que transportar productos de ayuda por otras rutas, principalmente por mar, retrasando así la llegada a su destino.¹⁵⁶ No está claro sobre cuál ANE fue responsable de colocar estas minas, aunque fueron puestas en una zona en la que opera el ASG.

Como ocurre con las minas AV, no es el número actual ni la presencia de MAP lo que determina el impacto que tienen sobre la población. El temor creado por un incidente, o la sospecha de que un área determinada esté minada, podría provocar que la población dejara de usar esa zona determinada. Como se observó en Nepal, los aldeanos de los distritos de Ramechhap y Dolakha no se atreven a ir al bosque a buscar madera, fertilizantes orgánicos, etc. por culpa del persistente temor a las minas. Esto es lo que ha ocurrido cuando se han encontrado minas activadas por víctimas u otros artefactos explosivos, y nadie sabe cuantas minas más hay allí, si hay alguna, y dónde.¹⁵⁷ En Casamance, Senegal, un ANE han mantenido a la población alejada de los árboles frutales y nogales. Los rebeldes han plantado minas para evitar que la población se acercara a ellos. Sin embargo, el número actual de minas utilizadas es probablemente muy bajo.¹⁵⁸

Como ya se ha señalado en estudios previos (especialmente por UNMAS en su manual "*Gender Guidelines for Mine Action Programmes*"), las minas y los REG tienen consecuencias distintas sobre distintos miembros de la sociedad, especialmente sobre niños y adultos,¹⁵⁹ pero también sobre mujeres y hombres. Volviendo al ejemplo de Somalia, la mayoría de los sobrevivientes visitados durante las misiones del Llamamiento de Ginebra eran hombres adultos, seguido por niños de entre 8 y 15 años. Las mujeres eran el grupo menos afectado. Durante la guerra de 1977 y las guerras entre clanes los hombres adultos a menudo habían resultado heridos. Un número considerable fueron heridos mientras viajaban en vehículos o tratando explosivos para usos económicos. La mayoría de mujeres adultas fueron heridas mientras viajaban. Es importante destacar que en los casos de víctimas femeninas, las mujeres afectadas a menudo no contaban sus historias a causa de consideraciones religiosas y culturales. Una representante de un grupo de mujeres explicó al Llamamiento de Ginebra que las mujeres se encontraban entre los grupos más afectados por las minas, pero a menudo les daba "reparo" mostrar sus heridas, ya que muchas veces estaban en partes del cuerpo consideradas como "privadas" por su religión.¹⁶⁰

2.7.2 Los ANE

De manera parecida a lo que ocurre con el efecto de las minas terrestres sobre los civiles, el impacto sobre los ANE también está infrareportado. En los casos en los que se informa de que ANE han sido víctimas de minas, esto a menudo se debe a que algunos de sus miembros han muerto.

Según informes de los medios de comunicación, los ANE también son vulnerables a sus propias minas. Han llegado informes que miembros de ANE han muerto al plantear minas en

¹⁵⁶ Rene Acosta and Fernan Marasigan, "Routes to Refugee Sites Mined," *Today* 25 de febrero de 2005. y Katherine Adraneda, "Relief Goods to Sulu Taking Time," *The Philippine Star* 25 de febrero de 2005.

¹⁵⁷ Entrevista con un residente del Distrito Ramechhap, Nepal, Julio de 2005.

¹⁵⁸ Entrevista (3) Ginebra, septiembre de 2005.

¹⁵⁹ Por ejemplo hay indicios de que proporcionalmente los adultos sufren más accidentes por MAP y minas AV, mientras que los niños están más expuestos a las MUSE y a trampas explosivas.

¹⁶⁰ Mission del Llamamiento de Ginebra en Somalia, Gedo and Bay, abril-mayo 2005.

Chechenia,¹⁶¹ Nepal, Afganistán, Birmania/Myanmar, las Filipinas y Turquía. Se informó de que en mayo de 2004 diez miembros del CPP/NPA/NFDP murieron y seis fueron heridos cuando intentaban poner una mina terrestre.¹⁶² Parece que el KNU/KNLA sufre accidentes por minas puestas por el SPDC, pero también por sus propias minas.¹⁶³

Miembros del CPN-M han sido víctimas de minas del gobierno¹⁶⁴ pero también de sus propias minas, mientras las fabricaba, colocaban o transportaban.¹⁶⁵ A principios de julio, dos maoístas murieron supuestamente mientras colocaban artefactos explosivos en una carretera de Pyuthan.¹⁶⁶

La producción de minas es una ocupación extremadamente mortífera. Un miembro de un ANE birmano estima que el 60% de los ingenieros de minas muere, mientras que el 20% queda amputado.¹⁶⁷ Algunos ANE incluso han tomado la decisión de poner una moratoria en la producción y uso de minas improvisadas, debido a los peligros en que se ponen a los miembros del grupo. El CNF ha afirmado que esa decisión se tomó en 2003. Además de los numerosos accidentes que implican a miembros del grupo en la producción y la colocación de artefactos explosivos, los AEI representan un peligro a otros miembros del grupo cuando la persona que puso la mina ha muerto. La suspensión se introdujo principalmente de manera temporal “para desarrollar mejores AEI” –pero el grupo no lo consiguió y por lo tanto no reinició el uso de AEI.¹⁶⁸

Las víctimas de los ANE normalmente no tienen acceso a los cuidados sanitarios ni a la rehabilitación. Esto podría deberse a los limitados cuidados sanitarios de la zona, pero también al temor de ser descubierto por el gobierno como miembro de una organización rebelde. Por lo tanto, el acceso a cuidados sanitarios y a la rehabilitación para sobrevivientes de ANE podría ser usado como un incentivo en las negociaciones con ANE sobre una prohibición de las minas.

“Nosotros usamos más minas terrestres que el GoS [Gobierno de Sudán] y ahora estamos pagando el precio. Somos víctimas de nuestras propias minas.”

Comandante Edward Lino, SPLM/A¹⁶⁹

2.8 La otra cara de la moneda: el papel de los ANE en la acción contra las minas

Para asegurarse de que las actividades contra las minas benefician a los que más lo necesitan, hay que implicar a los ANE en dichas actividades: si ellos han colocado minas, son ellos los que

¹⁶¹ “Two Rebel Die Planting Mine in South Chechnya,” *Interfax* 28 de septiembre de 2004. y “Chechen Gunman Dies While Planting Bomb,” *BBC* 12 de abril de 2005.

¹⁶² *83 Dead – So Far- in Election Violence*, Journal Group of Publications, Disponible en: <http://www.journal.com.ph/>, Visitado el 2 de mayo de 2004.

¹⁶³ Ler Wah Lo Bo, “Fighting with Landmines,” *Peace Magazine* 2004.

¹⁶⁴ *Entrevista (1) Nepal, julio 2005.*

¹⁶⁵ *Entrevista con un representante del Distrito de Ramechhap, Nepal, julio 2005.*

¹⁶⁶ “2 Maoists Killed in Bomb Explosion,” *The Kathmandu Post*, 12 de julio de 2005.

¹⁶⁷ Esta información fue facilitada a Yeshua Moser, citado en *Engaging Non-State Actors in a Landmine Ban: A Pioneering Conference. Full Conference Proceedings* (Ginebra: Campaña Suiza para la Prohibición de las Minas Terrestres en cooperación con la Campaña Colombiana Contra Minas, Mines Action Canada, la Campaña Filipina para la Prohibición de las Minas Terrestres, el Grupo de Trabajo del Reino Unido sobre Minas Terrestres, y la Campaña de Zimbabwe para la Prohibición de las Minas Terrestres, 2000).

¹⁶⁸ *Reunión del Llamamiento de Ginebra con un representante del CNF, mayo de 2005.*

¹⁶⁹ *Mine Ban Education Workshop in Southern Sudán: Report of Proceedings and Recommendations* (Ginebra: Llamamiento de Ginebra, 2004), pág. 55.

saben donde se encuentran y, por lo tanto, ellos los mejor situados para ayudar a limpiarlas. Implicar a los ANE en la acción contra las minas es también una manera de dar trabajo a soldados rebeldes desmovilizados. Organizaciones internacionales y ONG están actualmente cooperando con los ANE (o antiguos ANE) en muchos conflictos congelados (o en situaciones de post-conflicto (especialmente en Abkhazia, Kurdistán iraquí, Sri Lanka y sur de Sudán). Sin embargo, no debería olvidarse que la acción contra las minas de los ANE no se refiere sólo a su participación o facilitación en distintos programas de acción contra minas: los ANE también pueden llevar a cabo acciones contra minas espontáneas y a veces *ad-hoc*, por ejemplo cuanto a petición de las comunidades locales.¹⁷⁰

Hay que investigar más a fondo las acciones contra minas de los ANE en situaciones de conflicto y de post-conflicto para trazar los beneficios y retos relacionados con la implicación de dichos actores en acciones de desminado humanitario. Es más, si se diseña la acción contra minas para los ANE, otros ANE que actualmente no están implicados en ello podrían ver lo que otros han hecho en este tema y, así, darse cuenta de las posibilidades y oportunidades que se les ofrecen. Por estos motivos, este informe se complementará con un próximo mapeo de actividades relativas a las minas para ANE.

¹⁷⁰ Informes de los distritos de Dhading en Nepal de 2003 indican que incluso en medio de una ofensiva que implica uso extensivo e indiscriminado de minas, se puede convencer a los ANE de llevar a cabo algún tipo de actividad contra las minas. Se dice que el CPN-M respondió a los requerimientos de los aldeanos para que quitaran unas minas colocadas cerca de los pueblos. "Dhading Residents Live in Constant Fear of Death" [The Kathmandu Post](#), 18 de noviembre de 2003. El ELN en Colombia también desminó algunas zonas civiles, incluso una carretera en Micoahumado.

3 Conclusiones

SITUACIÓN ACTUAL

- Amplio uso de minas terrestres entre los ANE: a menudo los ANE tienen recursos más limitados que los Estados contra los que están combatiendo y por ello usan minas terrestres, “el arma de los pobres” con más frecuencia. Globalmente, unos 60 ANE en 24 países han desplegado minas en 5 regiones geográficas: África, Asia, Europa, Latinoamérica y Medio Oriente y Norte de África. Aparte de estos ANE, otros grupos difíciles de clasificar o identificar también usaron frecuentemente minas terrestres en algunos otros países.
- Disparidades regionales: Este informe confirma conclusiones anteriores de una alta concentración de uso de minas por parte de ANE en Asia, especialmente de minas improvisadas. La segunda región más afectada en el número de ANE que usan minas es África.
- Relación entre uso de minas por parte de ANE y por parte del Estado: Hay una proporción más alta de uso de minas por parte de ANE en países no signatarios: el 60% de los ANE identificados como usuarios de minas operan en dichos países. Dado que 140 de los 200 países del mundo se han adherido a este acuerdo internacional, se deriva que los no signatarios están más expuestos al uso de minas por parte de ANE que los signatarios. Sin embargo, ser Estado Parte del Tratado de Prohibición de las Minas no protege a un país del uso de minas por parte de un ANE. De hecho, dos ANE que frecuentemente usan minas, las FARC y el ELN, operan en un Estado Parte: Colombia.
- Dificultades para obtener datos sobre el uso de minas por parte de los ANE: A lo largo del proceso de investigación se hizo evidente que obtener datos fiables sobre uso de minas por parte de ANE puede ser un tema sensible. El personal internacional y nacional de organizaciones de acción contra minas a veces tiene miedo de compartir la información porque temen poner en peligro su trabajo en zonas controladas por el ANE.
- Sobreinformación de uso ofensivo: El uso ofensivo de minas por parte de los ANE probablemente está significativamente sobreinformado si lo comparamos con el uso defensivo. Hay distintos motivos que justifican esto. El uso ofensivo es visible, y a menudo está dirigido contra soldados o individuos que de alguna manera están vinculados al gobierno. Además, en los casos de presencia militar internacional, se informa más ampliamente de incidentes que implican a extranjeros, por ejemplo en Afganistán e Irak.
- Detonación a distancia: Los ANE usan con frecuencia minas terrestres de manera ofensiva, dirigidas a las fuerzas de la seguridad del Estado y otros individuos vinculados al Estado. En muchos casos, los ANE están presentes en el momento y el lugar donde tienen lugar los ataques con minas. Este hecho sugiere que para estos ANE, las minas terrestres con detonación a distancia podrían ser una alternativa, y por ello, es más probable que pueda haber una prohibición total de las MAP. En este momento hay una tendencia en muchos conflictos hacia un aumento del uso de minas detonadas a distancia. Sin embargo, aunque este sistema es claramente una opción “menos mala” que la activación por la víctima o por un vehículo, no constituye una garantía de que ni los civiles ni los actores humanitarios sufrirán accidentes.
- Activación por la víctima: A pesar de la tendencia del incremento del uso de detonadores a distancia, la mayoría de ANE (unos 40 grupos) aún dependen de algún tipo de activación por la propia víctima.

- Amplia producción y uso de AEI: La producción y uso de AEI (o minas improvisadas) como se indica en este estudio señalan que no basta con una estrategia dirigida solamente al acceso a minas terrestres y explosivos industriales. El fácil acceso de materiales para hacer AEI – MUSE, explosivos manufacturados, así como explosivos de fabricación industrial económicos y accesibles – junto con la transferencia del conocimiento y la tecnología entre ANE, contribuye a la propagación del problema de las minas. Sin embargo, los AEI no siempre constituyen armas indiscriminadas, ya que esto depende de cómo se utilicen.
- Procedencia de las minas industriales: Los ANE tienen acceso a minas terrestres de fabricación industrial a través al menos de tres fuentes distintas:
 - Las minas pueden obtenerse de campos minados o arsenales;
 - Algunos Estados supuestamente han abastecido a los ANE de otros países con minas terrestres;
 - Transferencias ANE-ANE o mercados negros que también abastecen de minas a los grupos.
- ANE y REG: Los REG son a menudo utilizados por ANE como materia prima para fabricar minas. Sin embargo, los propios ANE también son víctimas de la contaminación de REG y pueden apoyar la limpieza. Un problema creciente es la contaminación causada por artefactos improvisados distintos de las minas, especialmente en Colombia y en Nepal.

IMPACTO

- Impacto humanitario: En general, el impacto producido por el uso de minas por parte de ANE sobre la población es por definición difícil de medir, ya que el uso de minas normalmente tiene lugar en situaciones de conflicto, en zonas con poca o ninguna acción contra las minas y donde la población civil tiene miedo de informar sobre incidentes con minas. El impacto del uso de minas por parte de los ANE es, por lo tanto, difícil de distinguir del propio conflicto hasta que este ha terminado, momento en que se puede acceder a la información a través de los esfuerzos de acciones contra las minas. El impacto de antiguo uso de minas por parte de los ANE (MAP y minas AV) se puede ver en Angola, sur de Sudán y Sri Lanka.
- Consecuencias sobre los propios ANE: Los ANE de todo el mundo son víctimas de sus propias minas, las del gobierno y las de otros ANE. Esto puede usarse en las negociaciones con ANE, así como el acceso a la asistencia a combatientes que hayan sufrido incidentes con minas.

MIRANDO ADELANTE

- Enfoque inclusivo: Hay que discutir el tema de las minas no sólo con los Estados, sino también con los ANE. A muchos de ellos les falta la perspectiva a largo plazo de las consecuencias de usar minas. Por ello es básico que la comunidad internacional encuentre canales de comunicación con los ANE en el tema de las MAP.
- Necesidad de la prevención: Es particularmente importante el trabajo preventivo en zonas en las que se puede acceder fácilmente a las minas, explosivos y el conocimiento sobre como fabricar y utilizar estos artefactos, como un modo de evitar la proliferación del uso de estas armas indiscriminadas.

- Estigmatización de las MAP: Las MAP han sido estigmatizadas a través del proceso de Ottawa. De ahí que las partes en un conflicto a menudo usen acusaciones de uso de MAP para desacreditar a la otra parte (tanto Estados que acusan a ANE como al contrario). A los ANE, igual que a los Estados, no les gusta reconocer que usan un arma activada por la propia víctima. Esto da una pista de que un enfoque de acercamiento inclusivo basado en la información precisa, que fue el principal instrumento usado por la red de la ICBL en la lucha por una prohibición de las minas con los Estados, también podría ser una clave para el éxito de una prohibición de las minas entre los ANE.
- Escuchar a los ANE: Cuando se intenta implicar a los ANE en la prohibición de las minas, es importante saber como ellos justifican la utilización de minas. No sorprende que los ANE confirmen el uso de minas, tanto defensivo como ofensivo. Las minas terrestres se utilizan sobre todo con propósitos defensivos según la mayoría de los ANE.
- Limitar los efectos del uso de minas AV: Como muestran numerosos estudios, las minas AV activadas por vehículos también son armas indiscriminadas. Parece que los ANE usan minas AV en los conflictos internos con más frecuencia que los Estados. Sin embargo, dado que los ANE en muchos conflictos dependen de estas armas, parece poco probable que muchos de ellos estén de acuerdo en una prohibición total. En cambio, una delimitación similar a la del proceso de la CCW, cuyo objetivo es disminuir el impacto sobre la población civil podría ser más aceptable para los grupos.
- Necesidad de priorizar: Del mismo modo que los que usan con más frecuencia minas pueden dejar de hacerlo de manera temporal o permanente, hay usuarios esporádicos que pueden convertirse en frecuentes debido a la adquisición del know-how y de materiales AEI, nuevo acceso a minas de fabricación industrial, o simplemente a un cambio de su política como reflejo de nuevas situaciones políticas o militares. Teniendo esto en cuenta, las diferencias en el uso de minas entre ANE es básico en el proceso de escoger la estrategia más adecuada para implicarlos. Efectivamente, hay que establecer las prioridades sobre dónde colocar los recursos escasos: si los actores humanitarios se dirigen a un grupo que usa minas frecuentemente y se las arregla para implicarlo en la prohibición de las minas, los beneficios para la población serán mayores. Pero, uno que las utilice de forma esporádica puede estar más abierto a renunciar al uso de minas, ya que estas no son básicas en su estrategia militar. También la negociación de temas humanitarios como las minas terrestres puede llevar a un diálogo más profundo sobre otros temas.
- Estrategia específica por ANE: Este informe, con la exposición de las características específicas de los ANE y el uso de minas que ellos hace, pretende ofrecer un instrumento de partida a los actores humanitarios para encontrar estrategias sobre a qué ANE dirigirse y cuáles pueden ser los enfoques adecuados. De las distintas maneras (a menudo complementarias) de conducir un acercamiento, una es mediante el establecimiento de contactos directos con los líderes del grupo. Otra manera es difundiendo información sobre la prohibición de las minas entre la sociedad civil, ya que muchos de los grupos no existen en el vacío sino que dependen hasta cierto punto del apoyo popular. Dicho esto, comprender porque los ANE escogen renunciar al uso de minas aún está poco claro y hay que seguir explorándolo.
- Estrategias regionales: Comprender los modelos regionales es esencial dado que estos pueden tener consecuencias importantes en la implicación y aplicación de estrategias dirigidas a la prohibición de las minas. Esto puede ser particularmente cierto en casos en los que parece que las dinámicas regionales alimentan el problema de las minas terrestres u ofrecen posibilidades para solucionarlo.

- Implicar a los ANE en la acción contra las minas: Teniendo en cuenta los desastrosos efectos del uso de minas terrestres, es necesario que los organismos nacionales e internacionales lleven a cabo actividades contra las minas en zonas operativas y/o bajo el control de los ANE. Dados los beneficios que las actividades contra las minas tienen sobre las poblaciones, es indispensable que el gobierno implicado permita dichas actividades.
- Necesidad de saber más: En último lugar, para señalar los beneficios y retos relacionados con la implicación de estos actores en el desminado humanitario y en alentar a otros ANE a prohibir las MAP e implicarse en las acciones contra las minas, hay que investigar más a fondo los esfuerzos existentes en las actividades contra minas por parte de ANE en situaciones de conflicto y post-conflicto.

PERFILES

Colombia

Tratado de Prohibición de las Minas: **Miembro**

Protocolo II Enmendado: **Miembro**

Historia del conflicto¹⁷¹

Colombia ha estado en guerra los últimos 41 años. La raíz del conflicto se basa en la lucha por la distribución de la tierra y la inclusión de sectores marginales de la sociedad en el desarrollo político y económico del país. Durante cuatro décadas de conflicto, muchos grupos guerrilleros y paramilitares han aparecido y desaparecido. Hoy en día, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el Ejército de Liberación Nacional (ELN) son los grupos principales. El conflicto continúa a pesar de los esfuerzos para realizar nuevas negociaciones.

Otros actores en el conflicto son los diferentes grupos paramilitares, muchos de los cuales están organizados bajo las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC). Algunos grupos paramilitares están negociando con el gobierno y algunos se han comenzado a desmovilizar.

Ejército de Liberación Nacional (ELN)

Perfil del grupo

Inspirado por la Revolución Cubana y la teología de liberación,¹⁷² el Ejército de Liberación Nacional (ELN) es el segundo grupo guerrillero más grande de Colombia. Fue fundado en 1960, aunque no se alzó en armas sino hasta 1964. Sus objetivos políticos han cambiado durante los últimos cuarenta años. El objetivo inicial del ELN era transformar el sistema político capitalista en uno socialista. Sin embargo, de manera gradual se ha disminuido el enfoque de la creación de un estado socialista, hacia uno de democracia popular para todos los colombianos, como una manera de fomentar la transformación socio-económica. El grupo también ha abogado para que las regiones tengan un rol más activo con respecto a Bogotá.

Las áreas geográficas de mayor influencia del ELN son los departamentos de Norte de Santander, Santander, Sur de Bolívar, Cesar, Antioquia, Arauca y Nariño.

El grupo es liderado por el Comando Central (Coce), que está compuesto por cinco miembros; este es su cuerpo ejecutivo. Las decisiones son tomadas por la Dirección Nacional,¹⁷³ la entidad coordinadora más grande del ELN, que incluye los comandos militares regionales y sus ramas especializadas, tal como los movimientos de mujeres. El ELN es un grupo organizado y altamente concentrado para el cual, los asuntos políticos prevalecen de los militares. No obstante, el ELN no tiene una representación política, así que resulta ser más un partido político armado.

¹⁷¹ La sección acerca de Colombia ha sido realizada por la Campana Colombiana Contra Minas (CCCM).

¹⁷² Muchos sacerdotes, incluyendo a Camilo Torres, el icono de la Teología de Liberación en Latinoamérica, han y continúan formando parte de las filas del ELN. Durante un tiempo el líder principal fue Manuel Pérez, un sacerdote español.

¹⁷³ La Dirección Nacional cuenta con 21 miembros.

Se estima que hay entre 3.000 y 4.500 combatientes.¹⁷⁴ Existe una clara estructura en el comando, por medio del cual las tropas están controladas por el Coce, la Dirección Nacional, las Direcciones Regionales y los frentes locales.

La base de apoyo del ELN, principalmente, son personas en zonas rurales lejanas. Los recursos financieros del grupo provienen del “impuesto revolucionario” y de la recolección de dineros provenientes de los secuestros (retenciones). El gobierno colombiano estima que el grupo está ligeramente involucrado en el tráfico de droga, pero el ELN siempre lo ha negado.

Perfil de uso de minas

El ELN reconoce el uso y la producción de minas, afirmando que las minas son un arma de defensa necesaria contra las tropas del gobierno y grupos paramilitares. Además, el ELN afirma que al ser un grupo guerrillero con recursos financieros limitados, es imposible dejar por completo el uso de las minas (el costo de producir una mina se encuentra entre uno y tres dólares americanos).¹⁷⁵

Sin embargo, el ELN ha acordado entablar diálogos con las comunidades locales y actores humanitarios sobre el uso de minas. Ha avisado a las poblaciones locales sobre los lugares que contienen minas antipersonal y las áreas que deben evitar. Dicha notificación ha sido realizada verbalmente y por medio de señales y carteles en los caminos y carreteras. En el 2003, el ELN le comunicó al Llamamiento de Ginebra que, aunque no pudo adherirse a la Escritura de Compromiso, comenzaría a tomar medidas para reducir el impacto de las minas sobre la población civil e iniciar un proyecto piloto sobre la acción de minas. En junio de 2004, el ELN propuso un acuerdo humanitario, incluyendo restricciones sobre el uso de minas y explosivos al gobierno,¹⁷⁶ quien reaccionó de manera positiva. No obstante, el gobierno condicionó su acuerdo a un cese de hostilidades por parte del ELN, una condición que fue considerada por el ELN como inaceptable.

Según reportes de los medios de comunicación, las organizaciones civiles y las ONG, todas las unidades militares del ELN están involucradas en el uso de minas. Existen muchos reportes sobre su uso cerca de escuelas, campos de fútbol, carreteras rurales y otras áreas donde el ELN sospecha que el ejército colombiano pueda levantar un campamento temporal. El ELN sostiene que utiliza las minas de manera defensiva en lugar de una manera indiscriminada (para impedir que el ejército nacional y los paramilitares entren a ciertas zonas). El ELN también ha dicho que advierte a las comunidades sobre los lugares en donde han sido sembradas las minas.¹⁷⁷ No obstante, según la guerrilla y miembros de la comunidad, hay poca información en forma de mapas u otros documentos que muestren el lugar en donde las minas han sido sembradas.¹⁷⁸

El ELN utiliza por lo general minas artesanales. Se dice que frecuentemente el ELN produce artefactos explosivos improvisados (AEI) y que todos sus combatientes saben como producir minas. El ELN produce entre otros tipos¹⁷⁹ una mina especial conocida como “quiebrapata” (activada por la víctima) y hace “minas tipo sombrero chino” que son activadas por la víctima o por control a distancia al igual que las minas tipo Claymore.

¹⁷⁴ Según Jane' Foreign Report, el ELN tiene entre 3.500 y 4.500 combatientes. "Is Colombia's Government Winning?" Jane's Foreign Report. 5 de mayo (2005).

¹⁷⁵ Entrevista con Pablo, Jefe del Frente José Solano Sepúlveda del ELN, Sur de Bolívar 2005 (2005.)

¹⁷⁶ Presentación de Francisco Galán ante el Congreso colombiano durante el "El Primer Forum Internacional sobre las Minas Antipersonales, actores armados no estatales y acuerdos humanitarios" organizado por la CCCM y el Llamamiento de Ginebra, Junio 2004 (2004.)

¹⁷⁷ "Entrevista al Comandante Antonio García, Mariluz Avendaño," Tele Antioquia. 1 de enero de 2005.

¹⁷⁸ Para el impacto del uso de minas, ver el recuadro.

¹⁷⁹ Otras minas incluyen la "quiebrapata química", activada mediante un proceso químico y minas AV y Claymore improvisadas.

No existe ninguna información acerca de la adquisición por parte del ELN de minas industriales, o de su transferencia por parte de otros grupos al ELN. En aras de producir minas, el ELN utiliza explosivos que pueden ser adquiridos en mercados locales (fertilizantes que puedan ser transformados en explosivos) o compran dinamita en el mercado negro. El ELN supuestamente tiene acceso también a explosivos al comprarlos a personas vinculadas con las fuerzas armadas (quienes actúan en capacidad de persona natural). Los recipientes utilizados son numerosos y dentro de estos se incluyen vehículos, postes de luz y hasta muñecas. La producción tiene lugar en sus campamentos.

Poca información esta disponible en cuanto a la cantidad de minas almacenadas por el ELN. En general se cree que el ELN no mantiene muchas minas almacenadas. Cada vez que el gobierno descubre armas escondidas, por lo general no se encuentran minas. Sin embargo, en algunas ocasiones las minas son producidas en grandes cantidades para fines particulares (por ejemplo, para crear un campo minado) y es posible que luego sean almacenadas por cortos periodos de tiempo.

Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC)

Perfil del grupo

Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) fueron fundadas en 1964. Las raíces del grupo son los grupos comunistas de auto-defensa, que fueron formados para proteger a los campesinos de los terratenientes poderosos, como respuesta al desplazamiento de campesinos en la década de los 40 y 50.¹⁸⁰

Se han realizado dos intentos de negociación de paz entre las FARC y el gobierno, el más reciente fracasó en el 2002. Actualmente, el gobierno del presidente Álvaro Uribe ha modificado su posición en cuanto al diálogo con las FARC: de renuencia total pasó a una disposición para comenzar las negociaciones de nuevo, siempre y cuando las FARC cumplan con ciertas condiciones.

El grupo sigue la ideología Marxista-Leninista, con una adaptación especial a la Colombia rural.¹⁸¹ Mientras que el objetivo tradicional de las FARC ha sido derrocar al gobierno colombiano y reemplazarlo con el sistema comunista,¹⁸² sus objetivos han sido modificados. Hoy en día las FARC dicen pelear por una paz con justicia social, en una sociedad que incluya los sectores marginales de los procesos políticos, al igual que una reforma agraria.

Las FARC operan por toda Colombia, excepto en la isla de San Andrés localizada en el mar Caribe. Aunque las FARC no tienen control total sobre el territorio, existen áreas extensas que se encuentran bajo su influencia. Parte de sus áreas de operación están minadas. Incluyendo las unidades permanentes, las FARC tienen unidades móviles que operan a nivel nacional.

Las FARC son los ANE más grandes que tiene Colombia y están presentes en la mayoría de los pueblos. Están compuestas por comandos de trece miembros, quienes provienen principalmente de zonas rurales. Su capacidad militar es de 13.000 combatientes y alrededor de 15.000 milicias armadas.

¹⁸⁰ Humanitarian Engagement with Armed Groups. The Colombian Paramilitaries (Ginebra: Centre for Humanitarian Dialogue, 2003), pág. 5.

¹⁸¹ Ibid.

¹⁸² "Terrorist Group Profiles: Revolutionary Armed Forces of Colombia", Terrorist Knowledge Database, 2005, National Memorial Institute for the Prevention of Terrorism, Disponible en: <http://www.tkb.org/Group.jsp?groupID=96>, Visitado el 11 de mayo de 2005.

El líder histórico de las FARC es Pedro Antonio (alias Marín Manuel Marulanda Vélez). La organización es liderada por un comando nacional de siete miembros, llamado el Secretariado. El Secretariado es elegido por el Estado Mayor Central. Dos miembros clave del Secretariado y portavoces de las FARC son Raúl Reyes e Iván Márquez. Hay una clara línea de mando dentro de las FARC, con comandantes reportándose a los diferentes niveles de la jerarquía militar.¹⁸³

Las FARC han tenido un movimiento político, el “Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia”, desde el 2002. El movimiento político tiene sus propias organizaciones políticas y sociales, pero tiene poca visibilidad dado el carácter principalmente militar de la organización.

Las principales áreas de apoyo del grupo son las zonas rurales. Se cree que las principales fuentes de financiamiento son: el tráfico de droga, la extorsión y el secuestro. A pesar de los recursos financieros significativos que poseen, las FARC conservan la capacidad de producir sus propias armas, incluyendo armas automáticas, explosivos, rifles y minas.

Perfil del uso de minas

Las FARC han incrementado el uso de minas desde el fracaso de las negociaciones de paz en el 2002. Aunque no hay declaraciones oficiales recientes, en el pasado las FARC han admitido públicamente la utilización de minas antipersonal, señalando a la vez que el uso de éstas está condicionado debido a un “alto respeto y cuidado por la población civil.”¹⁸⁴ La última declaración oficial sobre el uso de minas sucedió en 1999, aunque los comandantes locales y regionales han confirmado el uso de minas en el presente.

Los observadores concuerdan con que las FARC no utilizan ningún tipo particular de minas y que los artefactos usados dependen de la “creatividad” de cada uno de los combatientes.¹⁸⁵ En la actualidad, todas las minas parecen ser artesanales, aunque algunas minas industriales fueron utilizadas en el pasado.¹⁸⁶ Las minas, por lo general, son activadas por la misma víctima y además son utilizadas también contra los vehículos. Se dice que las FARC utilizan trampas explosivas.

Según informes de los medios de comunicación, las FARC utilizan las minas para defenderse y para controlar poblaciones. En el primer caso, las minas son sembradas a manera de barrera para evitar el avance de las tropas militares y paramilitares. Dado que esta es una parte integral de su estrategia, las FARC entregan a cada uno de sus combatientes un par de minas artesanales. Las FARC son conocidas por minar áreas de acceso a sus campamentos base. Las unidades móviles también utilizan minas para impedir el acceso de las Fuerzas Armadas. Ahora bien, en el segundo caso, las minas son sembradas en las carreteras en aras de obstaculizar que las poblaciones desplazadas regresen a las zonas de conflicto, permitiéndole así a las FARC elegir quien debe y quien no debe regresar a sus tierras. Utilizadas de esta forma, las minas se convierten en un medio de control no solamente sobre el territorio, sino también sobre la población misma.¹⁸⁷ Además, se dice que las FARC utilizan las minas para proteger los cultivos de coca. Sin embargo, es difícil determinar si las minas son sembradas con el objetivo de impedir el acceso de las personas para recolectar las hojas de coca o para evitar encuentros militares en estas zonas.

¹⁸³ La estructura militar incluye, empezando del nivel nacional hacia el local: Estado Mayor Central, Comando General, Estado Mayor de los Bloques, Estado Mayor de las Frentes, Columnas, Compañías, unidades de guerrilla, equipos y finalmente las unidades más pequeñas que son las de combate técnico, con sus respectivas ordenes.

¹⁸⁴ Declaración realizada por el comandante de las FARC en el 2001, citado en Monitor de Minas Report 2001 (Estados Unidos: Human Rights Watch, 2001), pág. 314.

¹⁸⁵ Compararse con el perfil del ELN.

¹⁸⁶ Landmine Monitor Report 2003. (Estados Unidos: Human Rights Watch, 2003), pág. 180.

¹⁸⁷ Siquiendo el conflicto, hechos y análisis de la semana, número 14 (Bogotá: Fundación Ideas para la Paz, 2005).

Las minas están sembradas principalmente en zonas rurales, especialmente en carreteras o en rutas que conectan zonas. En algunos casos, las minas son sembradas en áreas en donde se cree que el ejército va a colocar su campamento (escuelas, campos de juego o en un pedazo de tierra).

Las minas de las FARC están hechas de materiales comunes (plástico, tarros y jeringas). Algunas de las minas artesanales contienen pequeñas cantidades de metal, lo cual dificulta su detección. Según las fuerzas armadas, las FARC mezclan café con los explosivos, para así confundir a los perros.¹⁸⁸ Las FARC son conocidas por su capacidad de producir explosivos usando fertilizantes, pero también han robado explosivos de las fuerzas armadas. No existe información acerca de almacenamiento de minas por parte de las FARC. Sin embargo, existe información por parte de los medios de comunicación documentando las supuestas capturas por parte del gobierno de minas de las FARC.

El impacto del uso de minas por parte de los ANE en Colombia: civiles y ANE

De acuerdo con el Observatorio de Minas Antipersonal, 31 de los 32 departamentos de Colombia han reportado incidentes por mina y el único departamento que no ha sido afectado es el de la isla de San Andrés. Según el Observatorio, el número total de víctimas por minas en Colombia, desde 1990 hasta octubre de 2005 no fue menos que de 4.163, de los cuales el 40% eran civiles.¹⁸⁹ Es claro que la presencia de minas sobre el terreno ha tenido un efecto significativo sobre la población, al igual que las consecuencias mismas del conflicto. Esto ha sido confirmado en informes preliminares.¹⁹⁰ Algunas consecuencias sobre la presencia de las minas incluyen:

- **Impacto directo:** Las víctimas son principalmente soldados, pero muchos civiles, en especial campesinos y otras personas que viven en zonas rurales también han sido heridas y han muerto.
- **Denegación de tierra/desplazamiento forzoso:** Las minas han sido responsables del confinamiento de poblaciones, la reubicación de carreteras y la obstrucción del transporte de alimentos y otros materiales. Se ha reportado que los habitantes del municipio de Sonsón en Antioquia no pueden salir del pueblo porque todos los caminos y carreteras están minados.¹⁹¹ Se sospecha que las minas han sido sembradas en áreas vitales para los campesinos, impidiéndoles sembrar, traer agua, ir a la escuela o utilizar campos de deporte y caminos.

No sólo la población civil sino también los combatientes de los ANE han sido víctimas de sus propias minas al hacerlas, sembrarlas o quitarlas. Como es de esperarse, no hay aproximaciones exactas del número de víctimas de los ANE por minas. Varias fuentes sugieren que los números son considerables. En algunas ocasiones las víctimas de los ANE reciben tratamiento médico en un hospital civil, sin embargo, cuando es posible, son atendidos en hospitales y centros de rehabilitación en sus propios campos. No hay información confiable acerca del número de combatientes víctimas por minas del ELN y de las FARC. En diálogos con comunidades que se encuentran en las zonas más afectadas por el conflicto, se dice que algunas de estas víctimas (de los ANE) presentan heridas menores, mientras que los otros mueren debido a la falta de atención médica.

¹⁸⁸ Kim Housego, "Colombia Rebels Increase Use of Land Mines", AP 19 de mayo de 2004.

¹⁸⁹ Víctimas según actividad en el momento del accidente por MAP/MUSE 1990-01 de octubre 2005. 2005, Observatorio de Minas Antipersonal, Vicepresidencia de la República, Colombia. Disponible: <http://www.derechoshumanos.gov.co/minas/descargas/victimasactividad.pdf>, Visitado el 20 de octubre de 2005.

¹⁹⁰ Conducido conjuntamente por la CCCM y el *Survey Action Center*.

¹⁹¹ 23 familias están afectadas de esta situación. "Queja pública". Corporación Jurídica Libertad 24 de mayo de 2005.

¹⁹² Declaraciones del comandante de las AUC, Ernesto Báez, Córdoba, septiembre de 2005 (2005).

Cabe anotar que el número de muertes y heridas que presenta el ejército colombiano y los paramilitares es aún mayor. Se estima, que hay aproximadamente cien víctimas paramilitares reconocidas.¹⁹² Se sospecha que los grupos paramilitares también utilizan minas, aunque siempre lo han negado.